

2017ko maiatzaren 25 eta 26an
GASTEIZ



Biltzar nagusia



Politiko sindikala
PONENTZIA






Politiko sindikala **PONENTZIA**

PONENTZIA HAUEN JATORRIZKO BERTSIOA EUSKARAZKOA DA. HORTAZ, TESTUAK DOI-DOIAK EZ DIREN KASUETAN EDOTA INTERPRETAZIO EZBERDINAK EGIN LITEZKEEN PUNTUETAN, EUSKARAZKOA IZANGO DA EDOZEIN XEDETARAKO BALIO DUEN BAKARRA.

LA VERSIÓN ORIGINAL DE ESTAS PONENCIAS ES EN EUSKARA. POR TANTO, EN LOS CASOS EN QUE LOS TEXTOS NO SE AJUSTEN COMPLETAMENTE O SI DIERAN PIE A DISTINTAS INTERPRETACIONES, LA VERSIÓN EN EUSKARA SERÁ A TODOS LOS EFECTOS LA ÚNICA VÁLIDA.





Aurkibidea

1. KAPITALISMOAREN BENETAKO AURPEGIA AGERIAN.....	5
1.1 Kapitalismoaren gaurko ezaugarriak.....	5
1.1.1. Kapital–bizitza konfliktua.....	5
1.1.2. Prekarietatea, kapitalismoaren dominaziorako tresna.....	6
1.1.3. Inperialista.....	6
1.1.4. Hegemonikoa.....	6
1.2. Europa.....	7
1.2.1 Krisi ekonomikoa.....	7
1.2.2. Krisi politikoa.....	7
1.3. Estatu frantsesa.....	8
1.4. Estatu Espainola.....	9
2. EUSKAL HERRIA.....	11
2.1. Kapitalaren boterea erditik kendu ezinean.....	11
2.2. Mapa politiko, sindikal eta sozialaren bilakaera.....	11
2.3. Egoera iraultzeko prozesua martxan jartzeko garaia da.....	12
3. EUSKAL ESTATUA, EUSKAL SOZIALISMOA ERAIKITZEKO TRESNA.....	13
3.1. Euskal Estatu, zertarako?.....	13
3.2. Nolako Euskal Estatu? Euskal Errepublika.....	14
4. BURUJABETZA PROZESUA.....	15
4.1. Burujabetza prozesuaren helburuak.....	15
4.2. Burujabetza prozesuaren oinarriak.....	16
4.2.1. Herritarren gehiengoak bultzaturiko prozesua.....	16
4.2.2. Prozesu eratzaille eta eraldatzailea.....	16
4.3. Burujabetza prozesuaren ardatzak.....	17
4.3.1. Erabakitze eskubidean oinarrituriko estatus politiko berriak.....	17
4.3.2. Estrategia sozioekonomiko soberanista.....	18
ONDORIOAK-EBAZPENAK.....	21

LAB MUNDUAN ZEHAR – NAZIOARTEKO LERROA DATOZEN URTEETAN.....	21
LAB EUSKAL SOZIALISMOAREN ERAIKUNTZAN.....	21
LAB EUSKAL HERRI BURUJABERA ERAMANGO GAITUEN BIDEAN.....	21

5. EREDU SINDIKALA.....	23
5.1. Bizitzaren sostengarritasuna erdigunera ekarriko duen eredu sindikala.....	23
5.2. Kontrabotere sindikalismoa.....	23
5.3. Klase subjektu berriaren osaketa bultzatu.....	25

6. EKINTZA SINDIKAL INTEGRALA.....	27
6.1. Lan banaketa eta aberastasun banaketaren aldeko borroka.....	27
6.1.1. Enplegua sortu-lana banatu.....	27
6.1.2. Enplegua duintzeko neurriak.....	28
6.1.3. Diskriminazio egoerekin amaitu.....	28
6.1.4. Lan osasun sistema publikoaren aldeko apustua.....	29
6.1.5. Lan munduaren euskalduntzea.....	30
6.1.6. Babes sozialerako sistema publiko, unibertsal eta duina.....	30
6.2. Sektore publikoaren aldeko apustua.....	31
6.3. Mobilizazioa eta aktibazioa indartu.....	32
6.4. Lan Harremanetarako eta Babes Sozialerako Euskal Esparrua eta negoziazio kolektiboa.....	34

7. ELKARLANA ETA ALIANTZAK.....	37
7.1. Sindikalismo abertzalea.....	37
7.2. Elkarlana eragile sindikal eta sozialekin.....	38
7.3. Elkarlan espezifikoak.....	38

1. KAPITALISMOAREN BENETAKO AURPEGIA AGERIAN

(1) Kapitalismoan ez dago bizi proiektu duin eta askea edukitzeko eskubidea ziurtatzerik. Ez dago horrelakorik, kapitalari aberastasuna neurririk gabe metatzen jarraitzeko aukera onartzen eta babesten zaion sisteman.

(2) 2008an eztanda egin zuen krisi finantzieroa krisi ekonomiko bihurtu zen berehala. Krisi politiko sakona eragin zuen eta krisi sozial ikaragarrian murgilduak utzi gaitu. Kapitalismoaren fase bat izan da eta ziklo berri bat irekitzeko baliatu du berriro.

(3) Ziklo berriak irekitzeko sisteman sakondu behar duen neurrian, geroz eta handiagoa da kapitalismoaren bortizkeria eta basakeria. Krisi guzti-guztiak indartzen ari dira, batera, gainera. Zibilizazio krisiaz hitzegiten da jada. Kapitalismoa ez da sistema iraunkorra, kapitalismoan sakontzen jarraitzea ez da bideragarria, arriskuan jartzen du zibilizazioaren etorkizuna.

(4) Krisiak bistakoa egin du kapitalismoaren benetako aurpegia, muturreko egoerak gure artera ekarri dituelako. Pobrezia, elikadura arazoak, migrazio fluxu masiboak, klima aldaketa, demokraziaren likidazioa, emakumeen kontrako biolentzia indartzea. Prekarietatea langileria dominatzeko eta boterearen pribatizazioa.

1.1. Kapitalismoaren gaurko ezaugarriak

1.1.1. Kapital-bizitza gatazka

(5) Kapital-bizitza gatazkan barnebiltzen ditugu gaur egun klase gatazkaren baitan gertatzen diren esplotazio maila ezberdinak. Klase eta genero esplotazioarekin batera, arraza, sexu eta jatorri diskriminazioa ere ematen da, harreman ekonomiko heteropatriarkaletan ezinbestekoak dira.

(6) Kapitalaren banaketaren eta orden berriaren politika ekonomiko, sozial, kultural eta militar bidegabeen ondorio zuzena da migrazioa. Pertsonak eta herriek ez dute aukerarik euren baliabideak kudeatzeko, ezta euren indarguneak gartzeko ere. Egoera horiek milioika pertsonari beren herrialdeetan bizitzea galarazten diete. Herrialdea, etxea, lana eta familia uztera behartuak daude.

(7) Kapitalak bere burua birkokatu eta aberastasuna metatzeko estrategia berri du azken urteetan. Kapitalaren eta lanaren arteko talka muturrera eramanez. Eta horretan geratu gabe, kapitala pilatzen jarraitzeko bitarteko bihurtu dute bizitzaren sostengarritasuna bera.

(8) Lan harremanetan ezartzen ari diren araudien bidez langileok sortzen dugun aberastasuna bereganatzen dute; asmo bera dute zaintza lanak ez aitortzean, zerbitzu publikoak pribatizatzean eta oinarritzko eskubideak merkantilizatzerakoan ere. Aberastasunaren zati geroz eta handiagoa bereganatzen ari dira, lan sarien bidez edo diru publikoa xahutuz.

(9) Estrategia bortitz hori emankorra da kapitalarentzat: langileak txirotu eta desmobilizatu ditu; jendartearen oinarritzko eskubideak betetzen dituzten zerbitzu publikoak bereganatu ditu eta zorpeturiko Estatuetan bankeetxeen interesak lehenetsi.

(10) Hau guztia ez da etorkizunean jazoko den zerbait; bizi dugun egoeran gertatzen ari da. Ez litzateke posible izango Estatuak kapitalaren estrategiak bere egingo ez balitu.

1.1.2. Prekarietatea, kapitalismoaren dominaziorako tresna

(11) Ez dago enplegurik guztiontzat, lana soberan egon arren. Dagoen enpleguak ez du oinarrizko beharrak betetzeko aukerarik ematen. Zerbitzu publikoak merkantilizatu dituzte eta estatuak babes sozialerako erabili beharko luketen dirua zor publikoa ordaintzeko erabiltzen dute, herritarrok sortu ez dugu zorra, hain zuzen ere.

(12) Edonola ere, prekarietatea ez da lan harremanetan gertatzen den lan baldintza kaskarren definizio hutsa. Oinarrizko beharrak asetzeko egokiak diren baliabideak eskuratzeko ziurgabetasuna ere bada. Kapitalak inposatu digun eredu da, aberastasunaren akumulaziorako daukan bitarteko nagusia.

(13) Prekarietatearen aroan lanaren eta kapitalaren arteko gatazkan gehiago sakondu dute, baina kapitalak lanari ez ezik bizitzari ere erasotzen dio, bere esparru guztietan. Bizitzari erasaten dio, ekonomia harreman heteropatriarkalek zeharkatzen dutelako eta kapitalismoak instituzio guztiak bereganatu dituelako. Pertsonak interdependiente eta ekodependienteak gara, baina kapitalak gure denborak eta jarduerak bere beharren arabera antolatzea derrigortzen gaitu eta Amalurra etengabe erasotzen du. Eraitza jakina da: aberastasuna kapitalarentzat, bizitza prekarioa gizon eta emakume langileentzat.

(14) Kapitalak, gainera, beharrezkoa du jendarte eredu heteropatriarkalari eustea. Jendearen sostengua ezin bada sektore publikotik bideratu, sostengua eremu pribatutik bideratzen da. Familien esku gelditzen da, beraz, jendarte prekarioaren oinarrizko betebeharrak asetzeari. Horrek bideratzen du emakumeen papera jendartean: ikusezin bihurturiko zaintza lanak beren gain hartzea behartuak daude eta lan harremanen esparruan beren egoera baldintzatua dago. Gaur egun, beraz, bizitzaren sostengarritasunaren ardura feminizatua, pribatizatua eta ezkutatua dago.

1.1.3. Inperialista

(15) Kapital finantzioaren boterea planeta osoan zehar zabaldu da, bizirik dagoen guztiaren etorkizuna arriskuan jarri han eta hemen. Dominazio sistema horrek ezartzen ditu mundu mailako produkzio harremanak. Pertsonak ditugun beharrak asetzeko gai diren sistema egokiak garatzeko aukerak badira, baina kapitalismoak galarazi egiten ditu. Ezinezko egiten ditu.

(16) Kapitala pilatzen jarraitzeko politika horien ondorioa beti izango dira gatazkak, gerrak, pobrezian dauden pertsonak etengabe ugartzea. Inoiz ez bezala pareka ditzakegu kapitalismoa eta hondamendia.

(17) Hondamendietatik ihes egitera behartuak geroz eta gehiago diren neurrian, handitzen ari dira migrazio joerak, migrazioa bera hondamendi bihurtzeraino. Hori horrela izanik, migrazioaren auzia norbere herriko sistema kapitalistaren defentsarako arrazoi bihurtzea lortu dute. Migranteen kontra borrokan nahi gaituzte, noiz eta kapitalismoaren kontrako borroka indartzea urgentziakoa den garai honetan.

1.1.4. Hegemonikoa

(18) Hori guztia posible egiten du kapitalaren eta gaurko estatuetakoko agintarien arteko aliantza estrategikoak. Kriaren inguruko politiketan bat egiten dute, eta gainera, sistema betikotzeak batzen ditu. Sistema betikotzeko jarri dituzte estatuak eta politika publiko guztiak kapitalaren zerbitzura.

(19) Estatuak esku lotuak agertzen zaizkigu botere ekonomikoak agindutako politikak egiten dituzten bakoitzean. Ez da egia beste biderik ez dagoenik. Estatuak kendu diete burujabetza herriari eta kapitalaren esku utzi dute. Gobernuak eraman dute muturrera merkatuaren legea, eta lege bakar bihurtu.

(20) Azken urteetan kapitalak oldarraldi oso adierazgarria izan du bestelako sistemak eraikitzeko hautua egin duten Estatuak kontra. Hor ditugu Venezuelaren kontrako gerra ekonomikoak edota Greziako herriaren kontrako mehatxuak, troikari eman zioten ezetzaren ondorioz. Biek erakusten dute nolako joko zelaian ari garen borrokatzen. Kapitalak bere arrastotik irten nahi duten Estatuak mendean hartzeko boterea eskuratu du; sistemaren indarraren eta hegemoniaren adierazlerik argiena da hori.

(21) Estatuak bereganatzea gutxi bada, enpresa transnazionaleri Estatuei bezainbesteko boterea ematea izango da urrats berria. Martxan dauden nazioarteko hainbat itun (TTIP, CETA...) interes ekonomikoetan oinarritutako akordio komertzialak dira, baina esangura guztiz politikoa dute. Merkatua erdigunean jarri eta guztiaren gainetik babesten duen sisteman ez dute ez herriak ezta estatuak ere erabakitzen; enpresa nagusiek erabakiko dute, kapitalak erabakiko du.

(22) Globalizazioa arlo guztietara heltzen da, baita hizkuntza eta kulturaren homogeneizaziora ere.

1.2. Europa

1.2.1. Krisi ekonomikoa

(23) Europako Batasuna (EB) krisi ekonomikoa jota dago eta krisialdia eragin duten politika berberak aplikatzearen ondorioz, honen kronifikazioaren atarian gaude. Koadro makroekonomikoak maldan behera doaz. Botere politikoak hartutako neurri guztiak hazkunde ekonomikoari begirakoak izanik ere, 2014ko hazkundea %1,4 baino ez zen izan eta %0,9 besterik ez, eurozonari dagokionez.

(24) Eta gauzak ez dira aldatuko, neurrien emaitzak bistakoak dira. Adibidez, Troikak hiru "programa" ezarri dizkio Greziari dagoeneko, hiru "erreskateren" trukean. Zazpi urtean zehar, Greziako zorra %126tik %177ra hazi da; BPGa %25 txikitu da; langabezia tasa %26koa da, eta populazioaren laurden bat pobreziaren muga azpitik bizi da.

(25) Troikaren "programek" errezeta berberak aplikatzen dituzte toki guztietan: fiskalitate erregresiboa, soldaten jaitziera, negoziazio kolektiboaren ezeztapena, sindikalismoa eta askatasun sindikala erasotzea, pentsio sistema publikoak deuseztatzea, zerbitzu publikoak eta estatuen ondasunak pribatizatzea... Helburua, beraz, berbera da Europa osoan, banka eta kapital handien irabaziak eta boterea areagotzea, herritarrak ustiatzen eta langileria ahultzen duten bitartean.

(26) Europan ez dago batasun politikorik hainbat gauzetan, baina politika berdin-berdinak inposatzen dira herrialde guztietan.

1.2.2. Krisi politikoa

(27) Arazo ekonomikoez gain bestelakoak ere baditu Europako Batasunak. Gero eta agerikoagoa da herritarren begietara Europako Batasuna interes ekonomikoen mesedetan diseinatutako proiektua baino ez dela eta herritarren desafekzio instituzionala nabarmen ari da hazten.

(28) Krisialdi horren garapenean desberdinkeria ekonomiko eta sozialak izugarritzko mailetara heltzen ari dira, Troikak herrialdeei inposaturiko austeritate politiken, murrizketen, aurrekontu disziplinaren eta ongizatearen suntsipenaren ondorioz. Azken Eurobarometroaren arabera, europearren heren batek (%33k) baino ez dauka konfiantza Europako Batasunaren instituzioetan.

(29) Horri lotutako gertaera aipagarriena Brexit izenekoa da. Irteera prozesu oso bat izango da, ezegonkortasun politiko eta ekonomikoen iturri. Eta ondorio tangentialak ere izango ditu, Eskoziako independentzia erreferenduma errepikatzea edota Irlanda osoa batzearen inguruan galdeketa burutzea.

(30) Halaber, Europako Batasunaren proiektu politikoa krisira eraman duten bestelako gertakari batzuk ere egon dira: Eskoziako erreferenduma eta Katalunian irekitako prozesua. EB goitik behera eraikitako proiektua dela ikusi da, estatuek egindakoa, kapitalaren mesedetan. Europako Herriak direnean prozesu politiko propioak martxan jartzen dituztenak, Europako Batasunak ez du baliozko erantzunik; eraso ekonomiko eta finantzieroetan oinarrituriko mehatxu politikoak besterik ez.

(31) "Europako errefuxiatuen krisia" deitua izan denak, bestalde, Europaren ustelkeria politikoa denon bistan utzi du. Milaka pertsona Europako hainbat herrialdeetako atarrietan pilatzen ari dira, bizitza aukera baten bila. Europak, ordea, ez du eskuzabaltasun eta elkartasun keinurik egiten. Harresiak eta alanbre-hesiak altxatzen dituzte segurtasunaren izenean, polizia eta militar kontrol zorrotzak ezartzearekin batera. Transnazionalak euren interesen arabera mugitzeko erraztasun

guztiak dituzten bitartean, espoliatutako herrialdeetako herritarrek ez dituzte giza eskubideak bermatuak, basakeria juridikoa ere pairatzen baitute, bizi duten dramaren baitan. Migrazioaren pisua Europan %0,15koa da. Migrazioa arazoa da jatorrizko herrialdeetan, ez Europan.

(32) Migrazioa Europan lehen mailako auzi politiko bihurtu dute ateak itxi dituztelako, ehundaka mila lagun babesik gabe eta mafien esku utzi dituztelako, milaka geratu direlako bidean. Europan, beste leku askotan bezala, migrazioa arazo bihurtu dute jakinda horrela herritarrak tokian tokiko sistema blindatzea eskatzen hasiko direla.

(33) Sozialdemokraziaren krisia. Europa osoan alderdi "sozialdemokratak" maldan behera dabilta. Sistema neoliberalari alternantzia politikoak eusten dio, eta alternantzia horretarako ezinbestekoak izan dira aipatutako alderdiak. Bada, alderdi hauen jaitsiera orokorra da. Aipatzekoa da Europa osoko bigarren jaitsiera nabarmenena Estatu espainoleko PSOEren izan dela, Greziako PASOKen atzetik. Arrazoiak ez dira koiunturalak, sistemikoak baino, azken hamarkadetan alternatiba politikoa gorpuzteari bizkar eman baitiote, nahiz eta orain, krisialdiak, egoera areagotu egin duen.

(34) Aukera ultraeskuindarren gorakada. Ezkerra ez da gai izan alternatibak eskaintzeko. Muturreko eskumak, ordea, ondo jakin du egoeraz baliatzen. Diskurtso xenofoboarekin eskubide sozialen galera migranteei egotzi eta "patriotismo ekonomikoarekin" bereganatu egin ditu bai establishmen delakoaren jarrera, baita Europako aginduen eta instituzioen kontrako herritarrena ere. Europa osoan zehar alderdi berriak sortu dira. Beste kasu batzuetan, jadanik existitzen ziren horiek orain arte ikusi ez bezalako pisua hartu dute. Aipatzekoa da Frantziako Front National-en kasua, gobernurako aukerak gertu dauzka eta.

1.3. Estatu frantsesa

(35) Estatu frantsesean eta Estatu espainolean ezarri diren erreformak (baita beste herrialde batzuetan, hala nola Grezian) oso antzekoak dira. Troikaren errezeta berberak dira guztiak eta Europa osoa birmoldatzea dute helburu. Esan behar da beste zenbait estatutan, Alemanian kasu, krisia baino lehenagotik hasi zirela bide horretan. Estatu frantsesari dagokionez, adibide moduan, azken lan erreforma edota pentsio erreformak:

(36) Pentsio erreformak: 1993tik erreformaz erreforma, gobernu desberdinek jubilazio adina atzeratu dute. 2010eko pentsio erreformarekin Sarkozyk jubilazio adina are gehiago atzeratu zuen, 60 urtetatik 62 urtetara. 2013koan kotizazioa ukitu dute batez ere: kotizazio urteak luzatu ditu (43 urte kotizatuta eduki behar dira pentsio osoa jasotzeko) eta kotizazioen kopurua gehitu du Hollanden Gobernu "sozialistak". 25 urterekin lan mundura sartzen den gazte batek, 68 urte arte lan egin beharko du jubilazio osoa kobratzeko.

(37) Azken lan erreforma:

- Negoziazio kolektiboaren suntsipena (enpresa hitzarmenak sektore hitzarmenen gainetik). Hitzarmenen bernegoiazio prozesu horietan langileek ordura arte izandako abantaila guztiak galduko dituzte, soldata izan ezik.
- Kaleratzeak merketu eta erraztu (arrazoi ekonomikoengatik kaleratzeetan "lehiakortasunari eutsi" ahal izatea nahikeria arrazoitzat harturik).
- Lan jardunaldiaren malgutzea (35 orduko lan astea deuseztatu eta 46 orduz egin ahal izango da lan, edo gehiago, enpresan "akordioa" baldin badago). Aparteko orduak ere merketuko dira.

(38) Ezagutu ditugun gobernuek, alderdi batekoek zein bestekoek, nagusien aldeko interesak defenditu baizik ez dute egin. 2012an, Hollandek zioen, bere hauteskunde kanpaina garaian, hori dena aldatu nahi zuela; kapital eta finantza munduari gerra egingo ziola zin egin zuen eta aldaketaren garaia zela ere esan zuen. Hala ere, esandakoa ez betetzeaz gain, Hollande/Valls Gobernuak aldaketa are liberalagoak burutu ditu langilegoaren lan baldintzak okertzeko eta patronal munduari opariak egiteko. Gainera, Konstituzioaren 49.3 artikulua erabili izan dute legeak onartzeko Parlamentuan eztabaidarik egin gabe, dekretuz, alegia.

(39) Bere burua ezkertiarizat duen alderdiak hori guztia egin izanak eta Frantziako ezkerrek alternatiba gorpuzten asmatu ez izanak, besteak beste, eskuin erradikala indartzea ekarri du. 2017ko maiatzean izango diren hauteskunde presidentzialetan pentsa dezakegu eskuina ultraeskuinaren aurka izango dela.

1.4. Estatu Espainola

(40) Aurreko Biltzarrean esaten genuenez, berdin da zeini dagokion txandakako gobernua eta berdin da hazkunde edo krisi garaia den. Estatu espainolak egiturazko arazo ekonomiko eta sozialak ditu eta ez die sekula aurrez aurre begiratu. Hazkunde garaiak ez dituzte baliatu eredu eta egitura sozioekonomikoa zuzentzeko. Eta krisi garaiak baliatu dituzte elite ekonomiko-finantziario txiki baten mesedetan den sisteman sakontzeko.

(41) Trantsiziora begiratu besterik ez dago Estatuaren ezaugarriok azaltzeko: diktaduran agintzen zuten botere politiko-ekonomiko eta faktikoak ez dira aldatu. Egin beharreko hausturarik ez zen orduan egin eta bistakoa da emaitza. Sistema ez aldatzeak sistemaren ezintasun eta arazoetan sakontzea ekartzen du beti.

(42) Trantsizioaren zutoin guztiak krisiak jota zeudela esan genuen. Eta hala zen. Baina berreraiki egin dituzte: erregea aldatuz monarkia berreskuratu dute; kolokan zegoen bipartidismoa, baina alderdi politiko berrien sorrerarekin haren krisia bideratu egin dute, alderdi zaharren artean akordioa nagusitu delako sistema salbatzeko; Gobernua osatzeko akordioaren ondoren, beste krisi batzuk ixteko itun berriak etorriko dira: egonkortasun instituzionala, hezkuntza ituna, botere judizialari begirakoa e.a.

(43) Bigarren trantsizioaren aukerak markatu ditu azken urteak. Okertzeko beldurrik gabe esan dezakegu, oraingoan ere, haustura baztertu eta jarraipenaren hautua egingo dela. Eta '78an bezala, itxi ezineko krisia lurralde ereduaren auzian izango da. Orduan bezala orain, Estatuak arazo bat du Kataluniarekin eta arazo bat du Euskal Herriarekin.

(44) Nazio gatazkek bere horretan dira eta, aipatzekoa da, batez ere, azken urteotan Kataluniak deskonexiorantz hasitako bidea. Estatuak, berezko duen egite autoritarioaz, ukazioan sakondu eta birzentralizazioaren errezeta aukeratu du. Estatu indarra bere osotasunean erabiltzen ari da horretarako.

(45) Botere judizialaren erabilpena: Kataluniako prozesu independentistaren kontra ez ezik, hemen ere, instituzioek hartzen duten edozein erabakik gobernu ordezkariaren salaketa jasotzen du.

(46) Botere legegilea krisiaren testuinguruan. Erreforma eta legedi ekonomikoak, eskubide sozial eta laboralak hondatzeaz gain, erkidegoen autonomia eskasaren kontra erasotzeko ere erabiltzen dira. Autonomien Estatuaren modalketa egiten ari dira, hauen eskumen, lege ahalmen eta politika propioak egiteko gaitasunaren kontra. Konstituzioaren 135. artikulua erreformaren ostean, lege dekretua inoiz ez bezala erabili du Estatuak, eta gainera, Erkidegoen eskumenei dagozkien hainbat gaitan Estatuak bere erabakiak inposatu izan ditu: osasunean, hezkuntzan, funtzio publikoan, tokiko administrazioetan, zerbitzu sozialetan e.a.

(47) Eta nola ez, Estatu indarra. Bere zentzu eta dimentsio osoan. Egoera politikoa aldatu arren, nazio gatazkek irabazteko xedez erabili dituen neurri eta salbuespen politika guzti-guztiak indarrean dira Estatuan: alderdien legea, itun antiterrorista, espetze politika e.a. Estatuaren esku dago horien erabilpena.

(48) Eta Estatuak injerentziaren aukera beretzat gorde du, herriaren ekimenez sortzen diren egoera politiko eta sozial berriak zapuzteko helburuz.

(49) Azken urteak oso gogorrak izan dira egoera goitik behera aldatu nahi dugun mugimenduotzat. Ondorio argiak ateratzeko urteak izan dira: Estatu espainola ez da demokratizatuko. '78an bezala, haustura demokratikoa Estatuak zapaltzen dituen Herrietatik etorriko da. Katalunia badoa Estatuarekin talka egitera. Euskal Herrian ere hausturaren aldeko jarrera nagusitu behar da, hor dagoelako gure herrira demokrazia behingoz iristeko aukera bakarra.



2. EUSKAL HERRIA

2.1. Kapitalaren boterea erditik kendu ezinean

(50) Euskal Herrian ere etorkizun kaskarra dugu sistema aldatu ezean. Arduradun instituzionalek, PNVk zehazki, behin eta berriro Estatuarekin alderatu nahi izan dute hemengo egoera, eta egoeraren larritasuna ez dela hainbestearainokoa esanez saihestu nahi izan dituzte erantzukizunak.

(51) Hemen ere bada pobrezia, bazterketa soziala, gosea, hotza, eta migrazioa. Emakumea bazara pobrezia-aren arriskua biderkatu egiten da. Bikoterik gabeko ama bazara ziur egon arazoak izango dituzula. Etxean lanean, ingurukoak zaintzen eman baduzu bizi osoa, ez duzu inolako eskubiderik izango zaindua izatea egokitzen zaizunean. Gazteak alde egitera behartuak daude bizi proiektua eraikitzeko. Gaztetatik kotizatu arren, nagusi zarela kaleratu bazaituzte, jai duzu, ez enplegurik, ezta pentsio duinik ere, ez baituzu izango. Eta ez dute Estatuak erabaki, eredu sozial hau bertoko instituzioetatik ezarri da hamarkadetan garatutako politiken bidez, oraindik indarrean dauden politiken bidez.

(52) Langile migranteak euskal langileak dira. Pertsona migranteak ez dira mehatxua. Gure benetako etsaiak austeritate politikak dira, segurtasunaren eta beldurraren izenean bultzatzen dituzten politikak. Erabateko erasoak pairatzen ari dira langile migranteak (batez ere paper barik daudenak) bizi eta lan baldintzei dagokienez; kontratu prekarioenak dituzte (kontratua badute), soldata baxuenak ere bai, eta kasu askotan, eskubide politiko, ekonomiko, sozial eta sindikalak ukatzen zaizkie.

(53) Hemen ere demokrazia txikitu dute azken urteetan, eta meritua da, gurea benetako demokraziarik sekulan ezagutu ez duen Herria dela kontuan hartuta. Sindikatu abertzaleen kontrako eraso sistematikoa horren adibide argia da. EAEn joko kanpo utzi nahi izan gaituzte patronalaren boterea auzitan jartzen dugulako eta langileak antolatuz mugatu nahi dugulako. Nafarroako apartheid sindikalaren garaiak ere gogora ekar ditzakegu.

(54) Geroz eta jende gehiago dago bazterrean, baina bizitza publikoa erdigunean daudenei begira antolatzen jarraitzen da. Hemen dago, gure ustez, indarrean dagoen sistema eta kapitalak duen estatusa defendatzen duten alderdien nagusitasunaren gakoa. Botereak ezarritako joko zelaian botereak irabazten du beti, eta beraz, eztabaida eta agenda politiko-soziala aldatu behar dugu.

2.2. Mapa politiko, sindikal eta sozialaren bilakaera

(55) Azken zortzi urteetan aldaketa nabarmenak ikusi ditugu Euskal Herriko mapa politiko eta instituzionalean. Hego Euskal Herrian EH Bilduren sorrerak markatu zituen ziklo politiko berrian eginiko aurreneko hauteskundeak. Podemosen sorkuntza izan da bigarren ziklo elektoraleko berria.

(56) Ezker eremuan berritasunak izan dira, baina egia da EAEn PNVk berreskuratu egin duela 2011ko ziklo elektoralean ezker soberanistaren alde galdutako espazioa. Bestalde, emaitza ikusgarriena Nafarroan aldaketarako Gobernu osatu izana da. Mugari historikoa da, zalantzarik gabe, erregimenaren indarrak oposizioa bidali izana hala Nafarroako Legebiltzarrean nola udal nagusietan. Orain erronka aldaketa sendotu eta sakontzea da.

(57) Estatu frantsesean eskuin-ekzerraren lehiak zentralitatea galdu du eta eskuin muturra eta betiko eskuinaren arteko lehia nagusitzen ari da. Ipar Euskal Herria ez dago lehia horretatik kanpo, baina errealitate berezitua du, ezker abertzalearen estrategia aldaketak eztabaida eta elkarlan politikorako egoera berria sortu duelako.

(58) Mapa sindikalean aldaketak atzematea zaila izanik ere, lortu ditugu. Nafarroan CCOO eta UGTk gehiengoa galdu

dute, EAEn LAB eta ELAren nagusitasuna indartu da LABen gorakadari esker. Ipar Euskal Herrian LAB mapa sindikalaren ertzetik erdigunera eraman dugu, itun antisindikala eta CGTren eraso hor egonda ere. Sindikatu abertzaleak krisi garaian indartzea gure eredu eta borroka sindikalaren emaitza da.

(59) CCOO eta UGTren agorpena bistakoa da. Mobilizatorako euskal agenda indartsua nagusitu zen garaian, ez zuten lekurik izan. Estatuko ezker eremutik mobilizazio agenda estatala Euskal Herrira ekarri dutenean ez dute eskaintzarik ezta indarrik ere eduki. CCOOk ordezkartzari eusten dio lantokietan, baina ez du inondik ere lortzen UGTren maldan beherako joeraz baliatzea.

(60) Mugimendu sozialen argakia egitea inoiz baino ariketa konplexuagoa da. Indarrik gabeko mugimendutzat hartzen da mobilizazio handien garaiarekin alderatuz gero, baina azterketa zorrotzagoak egin behar ditugu ikuspegi eratzaille eta eraldatzailetik piskanaka indartzen eta sendotzen doan espazio sozial alternatiboaren inguruan.

(61) Espazio sozial eratzaille eta eraldatzaile alternatibo horren adibidea Euskal Herriko Eskubide Sozialen Kartan dugu. Kartaren prozesuan ikusi dugun bezala, espazio hori sartzeko eta antolatzeko aukerak egon badaude, aliantzak egiteko eredu eta modu berrietan asmatuz gero. Euskal Herriko Eskubide Sozialen Kartak, Bilbon, Alternatiben Herria antolatu zuenean, Euskal Herrian espazio alternatibo eta aktibo oso bat badagoela erakutsi zuen.

2.3. Egoera iraultzeko prozesua martxan jartzeko garaia da

(62) Aldaketa politiko eta sozialak lortzeko garaian gaude, ez dugu inolako zalantzarik. "Baldintzak sortu ditugulako", genion orain zortzi urte. "Herriak premia bizia duelako", gehitzen diogu oraingoan. Aldaketa prozesua martxan jartzeko tresnak sortu ditugu eta inizatiba ugari izan dira martxan.

(63) Euskal Herrian botere ekonomikoak agintzen du, baina badago botere hori borrokatzeko gaitasuna duen eremu sindikal eta sozial zabal bat. Botere ekonomikoak agintzen du, baina eremu politiko-instituzionalean ezkerreko esparrua indartu egin da.

(64) Euskal Herria bidegurutzean zegoela esaten genuen orain urte batzuk. Gaur inoiz baino argiagoa da bidegurutze hori: datozen bizpahiru urteetan hartu beharreko erabaki nagusiak botere ekonomikoaren esku utziz gero, '78ko jokaldia errepikatuko da.

(65) Aldaketak ekarriko dituen prozesua martxan jartzea da, gure iritziz, '78ko erregimena gaurkotzeko jokaldia zapuzteko biderik emankorra. Eskuinak, botere ekonomikoak, elite enpresarialak, argi du non dagoen bere estrategia. Aldaketak nahi eta horren alde borrokatzen garen ezker esparruari dagokigu alternatiba politiko sendo bat marraztea, Euskal Herriak bere bidea egin dezan.

3. EUSKAL ESTATUA, EUSKAL SOZIALISMOA ERAIKITZEKO TRESNA

(66) Gure helburua da euskal sozialismora iristea. Gure historian, kulturen eta hizkuntzan oinarrituriko herri anitza sortzea, beste kulturen integratzailea, munduari zabalik. Euskal Herrian lan egiten duten eta bizi diren pertsona ororen eskubiak eta oinarritzko zerbitzu publikoak bermatuko dituen sozialismo identitarioa aldarrikatzen dugu LABetik.

(67) Jendarte, produkzio eta kontsumo eredu berri bat eraiki nahi dugu. Bestelako eredu bat sortzeaz ari garenean, bestela bizi, ekoiztu eta kontsumitzeaz ari gara; ingurunearekin eta beste pertsonekin harremanak izateko bestelako era batez ari gara. Mugarik gabeko hazkunde nahiarekin amaitu eta horri buelta emango dion jendarteaz ari gara. Naturaren kontura ez, baizik eta naturarekin harremanetan biziko den jendartea, ekologikoki iraunkorra den eredu e.a. Horretarako, komunitatearen, herriaren protagonismoa azken bururaino eramane behar da, identitate anitz eta propioak kontuan harturik. LABek aipatutako balio guztien aldeko borroka eta gure herriarekiko konpromiso sahiestezina uztartzen ditu.

(68) Egitasmo politiko horretan, esplotazio era guztien bidez ezarriak izan zaizkigun zapalkuntzekiko —patriarkala, soziala, nazionala— eredu alternatiboa bilatzen dugu. Ez dugu alternatiba egun batetik bestera eraikiko, eta badakigu arazoaren soluziobideak konplexuak izango direla. Edonola ere, ozen esaten dugu ezin dela benetako alternatibarik eraiki esplotazio horren osotasuna gainditzeko asmo, erabaki eta estrategiarik gabe. Euskal sozialismoa da esplotazio mota guztiak baztertu eta bestelako jendarte eredu bat bilatzen duen egitasmo politiko. Euskal Herriari eta euskal herritarrei erantzuten die, eta eredu sozialista, feminista eta euskalduna ardatz du. Herrien arteko elkartzunean sinesten du, borroka berean bat egiten dugun Herrietatik ere elikatzen baita euskal sozialismoa.

(69) Euskal sozialismoa egungo eredu neoliberalaren alternatiba erabatekoa da. Bere oinarrietan honako hauek jasotzen ditu: lanaren ikuspegi osoa, lan produktibo eta erreproduktiboaz egiten den sexu banaketa gainditurik; aberastasunaren banaketa justu eta ekitatiboa; Herrien burujabetzaren errespetua; ekonomia demokratizatzea eta bere kontrol soziala ziurtatzea; naturarekiko harreman berria eta garapen eredu iraunkorra; hizkuntza propioari bere maila aitortzea. Eta noski, eredu sozial justu baterako, pertsonen arteko botere harremanak irauli eta berdintasunean oinarritzea du helburu. Euskal sozialismoak, finean, herritarren bizitza duintzea, botere harremanen iraultza, aberastasunaren birbanaketa eta jendarte prozesuen demokratizazio zorrotza dakartza.

(70) Euskal sozialismorantz urratsak egiteko, egungo egoeratik abiatuta, gure helbururantz bideratuta dagoen sistema-
ren eta jendartearen eraldaketarako estrategiak eta tresnak behar ditugu. Euskal Estatua da tresna, eta sistema aldatzea helburu izango duen burujabetza prozesua da gure estrategia. Bidea urratsez urrats egiteko indarra behar dugu, hor da go funtsa; indar harremanak aldatzeko gehiengo berrien sorreran jartzen du LABek giltza.

3.1. Euskal Estatua, zertarako?

(71) Estatua, helburua baino, tresna da, Euskal Herria politikoki egituratzeko eta sozialki kohesionatzeko, genero bereizkeriaren eta zapalkuntzaren gainetik, euskal ekonomia gure herrian bizi eta lan egiten duten pertsona guztien kontrol politiko eta sozialaren pean jartzeko. Euskal Estatua herritar guztien bizitza duina bermatzeko baliabide politiko, ekonomiko eta sozialak eskuratzeko bide gisa planteatzen dugu.

(72) Oinarri berriak dituen jendarte eredu eta herri askea sortu nahi ditugu. Egia da joera nagusiak kontrako norabidean doazela. Eta ez dugu esan nahi Euskal Estatu batek hori berez aldatuko duenik, baina Estatu bat izan behar dugu, boterea eta tresnak eskuratzeko, bestelako eredu bat bultzatzen duten aldaketa politiko, ekonomiko eta sozialak egin ahal izateko.

(73) Azken urteetan estatuen papera botere ekonomikoaren mesedetan ahuldu egin da, baina, gaur egun, Estatu bat izateak eskaintzen du munduan burujabetza mailarik handiena; kapital-bizitza gatazka baldintza hobeto konpontzeko aukera ematen digu.

(74) Halaber, Euskal Estatua ezinbesteko bitartekoa da bestelako jendarte eredu bat eraikitzeko. Estatuagintza trantsizio prozesuak, euskal jendarte berri baterantz eraman behar gaitu, zapalkuntza baztertuko duen jendarterantz, hain zuzen ere. Kapitalismo heteropatriarkalaren egituren eraispen prozesua nahiko genukeen baino mantsagoa izango da, baina, prozesua den heinean, bere izaera eta kontrola herritarren esku egon dadin, gure Estatu propioaren bila goaz. Eta bide horretan demokraziaren bertsio erradikalean oinarritutako ikuspegia beharko dugu: Estatua lortzeko, Estatuaren ezauzgarri bilakatzeko, Estatuaren eta estatuagintzaren kontrolari eusteko.

3.2. Nolako Euskal Estatua? Euskal errepublika

(75) Burujabea, eredu ekonomiko eta soziala goitik behera aldatu eta eredu berri bat eraikitzeko helburuarekin diseinatua eta langileek erabakietan parte hartuko dutela bermatzen duena.

(76) Estatuagintza prozesua eraldaketa prozesua da, egoera batetik bestera eraman behar gaituen trantsizio prozesua. Prozesu politiko, ekonomiko eta soziala da, gatazkan izango den prozesua. Prozesu dialektikoa den heinean, egiten dugunaren arabera emaitza izango dugu. Nolako prozesua, halako emaitza. Nolako estatuagintza, halako Estatua.

(77) Bistan da, halako gogoetek ondorio batzuk dituzte: batetik, txanponaren alde batean, ez dagoela egun batetik besterako lorpenik, eta kontraesanak kontraesan lanean eta borrokan jarraitzea dagokigula, trantsizio horietan gure helburu guztiak lortzen ez baditugu ere; bestetik, txanponaren beste aldean, ondo bideratutako trantsizioek baino ezin dezakete helmuga egokia lortu. Aldaketaren emaitza soilik azken gertokian jartzeak emaitza hori ezinezko bilakatzen du.

(78) Beraz, ongi bideratutako trantsizio prozesu dialektiko bat garatzeko ardura dugu. Prozesu horrek dimentsio eta esparru ezberdinak izan beharko ditu. Estatuagintzaz hitz egitean prozesu instituzionalei egin ohi zaie erreferentzia, baina badakigu halako prozesu batek ezinbestean herrigintza esparru zabal eta anitza izan behar duela: herritarren eskutik zuzenean batzuetan, eta eragile sozial, sindikal edota politikoen bidez beste batzuetan; nor bere aldetik batzuetan, elkar ekintzan besteetan.

(79) Langileok interes berezia dugu estatuagintza prozesuan, izan ere, gure helburu sozialak aldaketa honen bidez gauzatu ditzakegu. Langile guztien bizi baldintzen duintzea helburu duen egitasmo politikoak langileen indarra eta esku-hartzea behar du helburua lortzeko. Halaber, aldaketa politiko orokor hori egingarri bilakatuko da eredu sozial berri baten eraikuntzak gizon eta emakumeen interesak defendatzen dituen heinean eta horien guztien babesa jasotzen duen neurrian.

(80) Logika berri honek bizitza erdigunean kokatzen du. Langileriak ongi ezagutzen du merkatuaren logikaren deshumanizazioa, zauriak gure bizitza sustengatzeko lan egin behar dugunok baititugu, izan lan aitortua ala ez. Merkatuaren eta kapitalaren logikaren aurrean gure bizitzaren sostengarritasunaren logika jarriko dugu, gure lan guztien bidez aurrera ateratzen duguna.

4. BURUJABETZA PROZESUA

(81) Estatuak ez dute Euskal Herriaren nazio izaera aitortzen, onarpen horrek erabakitzeko dugun eskubidea aitortzea eta errespetatzea ekarri beharko lukeelako. Ukazioa da Estatu bien estrategia Euskal Herriarekiko. Ukazioaren estrategia ez dago Estatu propiorako bidea egiterik. Ez dago benetako alternatiba bat eraikitzerik langileentzat. Eguneroko bizitzan zuzenean eragiten digun kontua da hau, burujabeak ez izatea garesti ordaintzen dugu herri eta langile moduan.

(82) Estatu bien ukazioak badu alternatiba: guk geuk aitortzea eta geure buruari balioa ematea. Geure buruaren jabe egitea, herriaren borondatean eta erabakitzeko eskubidean oinarritzen den prozesu baten bidez.

(83) Estatuak entzungor egiten dutela esan ohi dugu. Ez da horrela. Ongi irakurtzen eta ulertzen dituzte gure eskakizunak eta asmoak. Azken urteetan inboluzioa da nagusi. Inboluzioa boterearen banaketan eta bere kudeaketan. Zentralizazioa eta inposizioa nabarmen indartu dira. Espainiar eta frantziar Estatuaren eskuetan ez dugu etorkizunik. Estatuak beren burua demokratizatu eta Euskal Herriaren etorkizuna gure esku utziko dutela pentsatzeak ez du inolako oinarri politikorik. Estatuaren boterea auzitan jarriko duen prozesua Estatuaren baimenarekin egin daitekeela esatea iruzur egitea da.

(84) Geure kabuz eta geure ekimenez egindako burujabetza prozesuan kokatzen du LABek Euskal Herriaren egoera politiko, ekonomiko eta soziala iraultzeko bidea. Dependentsiatik independentziara igarotzeko bidea. Eredu ekonomiko eta sozial berria eraikitzeke gehiengoak, tresnak eta ahalmenak eskuratzeko bidea. Burujabetza prozesuan kokatzen dugu gatazka politikoa benetan konpontzeko bidea, baita bere ondorioak gainditzeko aukera ere.

(85) Estatuak ez dute bide hori jorratu nahi; burujabetza prozesuak aldebakarrekoa izan behar du. Burujabetza prozesua konfrontazio prozesua izango da. Burujabetzaren bidea zapuztea izango da euren helburua datozen urteetan, Ipar Euskal Herriaren Elkargo Bakarraren egitasmoa abiapuntu baino, helmuga izan dadin saiatuz, eta Hego Euskal Herriaren martxan den erreforma prozesuaren baitan itozten.

4.1. Burujabetza prozesuaren helburuak

(86) Burujabetza aldarrikatzen dugu gure etorkizunaren jabe izateko. Euskal Herria nazioa da; dagokigun erabakitzeke eskubidea eskuratzeko garaia da, ete geure buruaren jabe egingo gaituen prozesua egitea da horretarako bidea. Ez dugu gure etorkizuna arrotzak zaizkigun Estatuaren eta miseriara kondenatzen gaituen kapitalaren esku utzi nahi. Erabakiak hartzeko gaitasunak eta erabakien subjektu izateak erraztu egiten du gure herriaren eta bertako langileon interesen mesedetan neurri ekonomiko eta sozialak hartzea.

(87) Burujabetza aldarrikatzen dugu egungo sistema errotik aldatzeko, bizitzaren sostengarritasuna erdigunean kokatu ahal izateko, bizitza duinerako eredu sozioekonomikoa eraki ahal izateko. Ordua da gure herriak, subiranotasuna erabiliz, egungo egoera aldatzeko ardura bere gain hartzeko. Ordua da bizitzeko, ekoizteko, kontsumitzeko eta inguru-nearekin nahiz pertsonen arteko harremanetan bestelako eredu bat eraikitzeke. Horretarako komunitatearen, herriaren protagonismoa azken bururaino eraman behar dugu, identitate anitz eta propioak kontuan hartuta. Ordua da suntsipen korrontearen ibilera aldaraziko duen emari ekosozialista eta feminista osatzeko. LABek balio horien guztien aldeko borroka eta gure herriarekiko konpromiso sahiestezina uztartzen ditu.

(88) Burujabetza ere euskal demokrazia eraikitzeke. Burujabetza prozesua demokratizazio prozesu moduan ulertu behar da. Ofentsiba neoliberalari aurre egiteke modua da burujabetza. Lehenik eta behin, botere ekonomikoaren eta politikoaren arteko sinbiosiarekin bukatu behar da, kapitalaren interesen aldeko lerrotzearekin hautsi eta gehiengo garen langileok erabaki ahalmena eskuratu behar dugu. Bigarrenik, bizitzaren interesak erdian kokatu behar dira.

(89) Burujabetza lan mundua aldatzeko. Erabakitzeko eskubidea eta demokrazia lan mundura iritea derrigorrezkoa da herri burujabea izateko. Lan mundua aldatzea, lana bere osotasunean hartuta (aitortzen dena eta aitortzen ez dena), ezinbesteko urratsa da jendarte berri bat eratzeko, baita jendarteak libreki erabakitzeko ere.

(90) Burujabetzak gatazka politikoa behingoz eta betirako konponduko du. Burujabetza prozesua martxan jartzerakoan, bertan kokatu behar dugu ondorioak gainditzeko bidea, gure ekimenez sortuz ondorioak gainditzeko behar diren egoerak eta bideak.

4.2. Burujabetza prozesuaren oinarriak

4.2.1. Herritarren gehiengoak bultzaturiko prozesua

(91) Burujabetza prozesurako baldintzak sortu behar dira; burujabetzaren aldeko hautua geroz eta zabalagoa izatea, hegemonikoa bilakatzea da gure helburua.

(92) Euskal Estatu lortzeko, eta Euskal Estatura eramango gaituen bidea egiteko, euskal jendartearen aldeko indar korrelazio nahikoa badagoela uste badugu ere, egun indar horiek lozorroan daudela iruditzen zaigu, hainbat arrazoiengatik: krisi ekonomiko eta sozial gordin batek kolpatzen gaitu eta egunerokoan jendeak dituen lehentasunak burujabetza prozesuaren beharrarekin konektatzea kostatzen da; horrekin batera, jendartean Euskal Estatuaren aldeko jarrera beste eredu batzuen aldeko jarrerarekin etengabeko konfrontazioan dabil, unionismo eta autonomismoarekin, alegia.

(93) Fase honetan Euskal Estatuaren aldeko jarrerak indartu behar dira, hegemoniko izateraino. Herri honen gehiengoaren adostasunetan eta herriaren aktibazioan oinarritutako aldebakarreko burujabetza prozesua jarri behar da martxan. Ez dago Estatuarekin adosturiko biderik egiteko aukerarik. Aldebikotasunaren aldeko apologia egiten dutenek ere ondo dakite hori, baina modu horretan benetako eztabaidari heldu eta burujabetza prozesua martxan jartzea oztopatzen dute.

(94) Aldebakarreko prozesu soberanistaren bermea, herri honek behar dituen aldaketa politiko eta sozialen bermea, herriaren gehiengoaren atxikimendua lortzetik eta herriaren aktibaziotik etorriko da, herria martxan egon behar da. Instituzioetatik bakarrik ez dago burujabetza prozesua bideratzen.

(95) Herritarrek, zehatzago, herritarren gehiengoa diren langileek izan behar dute prozesuaren motorra. Ez dago gehiengorik langilerik gabe. Langileak, bere zentzurik zabalenean. Langileak burujabetza prozesuaren subjektu aktibo bilakatzeko, pertsona guztion oinarritzko beharrianak bizitzaren erdigunean kokatu behar dira, eguneroko arazoak konpontzeko eta bizi duina izateko bidea dela argi utziz. Errealitate ekonomiko eta sozialak lehentasunezko gaia izan behar du. Horrek, noski, ez du esan nahi herri moduan ditugun eskubideek eta gure hizkuntzak eta kulturak, hau da, kontu identitarioek ere, lehentasuna izango ez dutenik. Burujabetza prozesuari dimentsio berri bat gehitzeaz ari gara.

(96) Estrategia independentista berritzeko momentua da. LABen ustez, mugimendu independentista sendo eta berritua behar da, prozesu eratzailerik eta eraldatzaileak hitz egiteko eztabaida artikulatu eta irekitzea behar-beharrezkoa ikusten dugu.

(97) Burujabetza prozesua martxan jartzeko ezker esparru soberanistan oinarritzko adostasunak eta akordioak eraiki behar dira eta egin beharreko bidea marraztu behar da. Euskal sindikalismo abertzalearen ekarpena ezinbestekoa eta erabakigarria izan behar da.

(98) Gure helburua da burujabetza prozesua datozen bi-hiru urteetan martxan jartzea eta prozesu hori ahalik eta epe muga motzenez muturreraino eramatea.

4.2.2. Prozesu eratzailerik eta eraldatzailea

(99) Burujabetza prozesua aldebakarrekoa eta gehiengoetan oinarritua izan behar dela esan dugu eta, gainera, gure ustez, jarrera independentista ikuspegi eraldatzaile batetik indartu behar da, aurretik aipatu dugun "nolako estaturik gabea,

halako Estatu" leloari jarraiki.

(100) Burujabeak izatera ez gara egun batetik bestera iritsiko, trantsizio prozesu horrek eraldatzailea eta askatzailea behar du izan, nazio-, klase-, genero- zapalkuntza orori aurre egin eta eraldatzeko bidea jorratuz.

(101) Prozesuak, eraldatzailea izateko, kontrabotere espazioak eskatzen ditu. Gatazka desorekatu honetan bi aukera ditugu: espekulatzailer eta errentistek irabaztea ala langileok izatea garaile. Kontrabotere izaera izango duen mugimendu sindikal eta soziala behar da, mobilizazio eta aktibazio ahalmena eta proposamenak egiteko gaitasunarekin. Horrek instituzio eta mugimendu sindikal eta sozialen arteko dialektika eta praktika berria eskatzen du.

(102) Euskal Herrian badugu aliantzak eraikitzekeo abiapuntu egokia, gehiengo sindikal eta sozial batek osatua, egungo egoera zalantzan jartzen dugunon artean, eredu ekonomiko eta sozial berri bat eta eraldaketa sozialerako burujabetza sozial eta politikoa behar dugula pentsatzen dugunon artean.

(103) Euskal Herriko Eskubide Sozialen Karta horretarako bitarteko estrategikoa dugu. LABentzat, Karta tresna garrantzitsua da, prozesu horretarako abiapuntu egokia jartzen baitu.

(104) Trantsizio prozesuak zera hartuko du barne: eratuko duen subjektuaren osaketa, euskal jendartea, aliantza sozio-sindikalak, zuzenduko duen alderdi politiko-instituzionala eta borroka, mobilizazio dinamika eta hura berma dezaketen dinamikak. Prozesu eratzailer behar dugu, onarpen esparruaz eta eskubideen bermez hornitu gaitezen, Euskal Herriko Eskubide Sozialen Kartan, ikusmolde sozialetik zein sindikaletik, jasotzen diren eskubideak kasu.

(105) Burujabetzarako bidea, aldaketa sozialak ekarriko dituen, prozesu bat izango dela esan dugu, egunerokoan hartzen ditugun erabaki burujabeez elikatu, indartu eta praktikara eramango duguna. Sistema kapitalista heteropatriarkala egonkortu ordez alternatibak elikatu ditzakegu, eguneroko praktikaren bidez, Karta Sozialean jasotzen diren eskubideak gauzatze bidean.

(106) Azken urteotan emankorra izaten ari da bidea eta hainbat adibide ditugu: elektrizitatea kudeatzeko kooperatibak, Euskoa-txanpon alternatiboa, banka etikoa, kontsumo taldeak elikadura burujabetza indartzeko e.a. Eraldaketa prozesua bultzatzeko erabaki garrantzitsuak izanik, bultzatu beharreko bidea dela iruditzen zaigu. Kolektiboki eta norbanako moduan hartzen ditugun erabakiekien joan gaitzke egunez egun eredu ekonomiko eta sozial berri baterako bidea egiten.

4.3. Burujabetza prozesuaren ardatzak

4.3.1. Erabakitzekeo eskubidean oinarritzen diren estatus politiko berriak

(107) Hiru lurralde administratiboetan indarrean dauden marko juridiko politikoek muga argiak dituzte, agortuak daude, ez dute langileon beharriari erantzutekeo bitarteko nahikorik, ez dute aldaketa sozialak burutzeko bitarteko nahikorik. Horrela dio LABek, baita herri honen gehiengo zabal batek ere.

(108) Ipar Euskal Herriaren kasuan ez da inolako eskuduntzarik izan. Urteak dira Ipar Euskal Herriak izaera instituzionala aldarrikatzen duela. Edozein egoera instituzionali gobernuak ez dio sekula erantzun positiborik eman.

(109) Gaur egun ezagutzen dugun egoera politiko berriarekin, jendartea "Estatutu berezituko kolektibitate territorial" baten alde ("Collectivité Territoriale à Statut Particulier", CTSP) posizionatu da. Estatu frantsesak, berriz, proposamen hori errefusatu eta zuzenbide komuneko egitura baten sortzea proposatu dute HELEP, herriarteko lankidetzarako erakunde publikoa (EPCI, établissement public de coopération intercommunale) baten bidez.

(110) Erantzun minimo bat da, baina ofizialtasuna ematen du eta Euskal Estatu baten bideke lehen urratsa da. HELEP horrek ez ditu konpetentzia guztiak izango, baina, bederen, euskal errealitateak kontuan hartuko dituzte eta Euskal Herriaren ezagutzen ditugun egoerak tratatzea bideratuko du, gure aldarrikapenak aurrera eramateko kulturaren, hizkuntzan, garapen ekonomiko eta sozialean. Guk orain erakutsi nahi dugu non eta zertan diren HELEP horren mugak.

(111) Nafarroako Amejoramendua zein EAEko Autonomia Estatutua hasieratik geratu ziren motz, eta gainera, ez dira beren osotasunean garatu. Egungo marko juridiko-politikoaren topeak areagotu egin dira azken urteetan, bi Estatuen birzentralizazio joera dela eta. Estatuetatik datozen erreforma eta murrizketa guztiak onartu eta inposatu egin dira gurean eta dauden eskumenekin egiten diren politika ekonomiko eta sozialak ere (nagusiki PNV eta UPNk izan dituzten gobernu arduetan) ez dira gehiengoaren mesedetan izan, Estatuko eredu neoliberal bera aplikatzen da.

(112) Gaurdanik, eta gehiago itxaron gabe, politika neoliberalak egiteari utzi eta dauden eskumenak gehiengoaren mesedetan politika publikoak egitera bideratu beharko lirateke. Nafarroan, aldaketa sendotu eta sakontzea falta da orain, batetik erregimenaren egitura ustelak eraitsi eta erregimenak utzitako zor publikoa auditatzen; bestetik, eredu sozial, ekonomiko eta politiko berri baten oinarriak jartzen. Norabide horretan, egun dauden ahalmen mugatuak baliatzeaz gain, Foru Hobekuntzak ezarritako mugak gainditu beharko dira. Herri eragileen eta herritarren bultzada funtsezkoa izango da horretarako. EAEn, aldiz, PNVren Gobernuak Estatuarekin alde bikotasuneko bidea jorratu nahian dabil.

(113) Datozen urteetan estatus politiko berriak erdiestea izan behar da erronka, eta apustua, Estatus politiko horiek nazioa gairela aitortu eta erabakitzeko eskubidea jasotzea. Ez da nahikoa eskuduntza gutxi batzuekin egungo Amejoramendua edota Autonomia Estatutua berritzea. Estatuaren jarrera zein den esan dugu, ez dago bide adosturik egiteko aukerarik, ez bada iruzur berri bat egiteko. Estatuarekin konfrontatu egin beharko da, konfrontazio demokratikorako gaiak eta momentuak aukeratu eta ibilbide orria osatuz, eta herria izanik bermea, aktiboki, erabaki horiek sustengatzeko.

(114) Estatus politiko berriak eskuratzeko bidea indarrean dauden hiru errealtate administratiboetatik abiatuta egingo dugu. Hiru prozesu eratzaile eta eraldatzaile izango dira, bakoitza bere erritmoan, baina uneoro ikuspegi nazionala bermatuta.

(115) Gai ekonomiko, sozial eta laboraletan erabakitzeko eskubidea Euskal Herrian izan behar dugu. Gure eremuan erabakitzeko eskubidea, burujabetza eskuratzea da Lan Harremanetarako eta Babes Sozialerako Euskal Esparrua (LHBSEE) eta esparru sozioekonomiko propioa eraikitze bitarteko juridiko eta politikoak eskuratzea. Inoiz baino premia gehiago dugu horretarako.

(116) Lan munduan ere langileen erabakitzeko eskubidea ziurtatuko duen lan harreman ereduaren alde egiten dugu. Erreformaz erreforma lan harreman eredu erabat antidemokratikoa ezarri digute. Euskal Herriko langileen erabaki ahalmena mugatzeko bidean, hor daude negoziazio kolektiborako eskubidea indargabetu eta gure esparrutik urruntzeko ahaleginak eta lan harremanak gero eta gehiago indibidualizatzeko patronal desberdinen saiakerak.

4.3.2. Estrategia sozioekonomiko soberanista

(117) Burujabetza prozesu guzti-guztiek dute estrategia sozioekonomiko bat, prozesuak eraldatzaileak diren neurrian, egoera aldatzeko bidea marraztu behar baita. Prozesu eratzailea izateko egitura eta tresna ekonomikoak sortu behar ditu, estatu bat sortzea helburu duen heinean, estatu guztien oinarria delako proiektu ekonomiko jakin bat garatzea bere komunitatearentzat.

(118) Martxan jarriko dugun prozesuaren estrategia sozioekonomikoa diseinatu eta definitzea esparru soberanista osoaren erronka da eta sindikatuek berebiziko garrantzia izango dugu horretan.

(119) Estrategia sozioekonomikoak finkatuko du gehiengo berriak sortzeko sektore sozial ezberdinei egiten diegun eskaintza. Baita sektore ekonomikoak prozesura batzeko eskaintzak eta proposamenak ere. Estrategia sozioekonomikoari dagokio diseinatzea gaurko eredutik eredu ekonomiko berrirako trantsizioa nola egin.

(120) LABek eskaintza sozioekonomiko argia izan behar du estrategia sozioekonomikoaren eztabaida pizteko. Baita bertan parte hartzeko ere. Gure proposamenak bizitzaren sostengarritasuna erdigunean kokatu eta aberastasunaren banaketa orekatuagoa bermatuko duen eredu ekonomiko eta soziala izango du helburu.

(121) Hurrengo lerroetan gure ereduaren oinarriak finkatuko ditugu. Biltzar Nagusiak ardatz hauek onartu eta gero, gure

eredu sozioekonomikoak eskatzen dituen berrikuntzetan sakonduko dugu.

(122) Proposamenaren ardatzak. Aberastasuna gero eta jende gutxiagok pilatzen du, bidezkoa ez den banaketaren ondorioz. Honek desberdinkeria ekonomikoa eta genero desberdinkeria sorrarazten ditu. Gure jendartean eta gure herrietan duintasunez bizi ahal izateko enplegua, lan baldintza duinak, kalitateko zerbitzu publikoak edota prestazio sozialak eskuratzea galarazten du. Demokrazian bizi nahi duen edozein jendartek demokrazia horixe bera bermatu behar du produkzio harremanetan eta lanaren bitartez sortzen duen aberastasunaren banaketan.

(123) Lan Harreman eta Babes Sozialerako Euskal Esparrua (LHBSEE). Lan harremanetarako eredia funtsezkoa da garapen eredia eraikitzeko. Eredua horren baitan, aberastasunaren birbanaketarako sortzen den errentaren inguruko gatazkatik, arlo sozio-laboralean euskal erabakitze-esparruaren errespetua bermatzea ezinbestekoa da: enplegu politika aktiboak, lan-bitartekaritza, enplegu politika pasiboak (langabezia-prestazioak) eta babes soziala, lan osasuna, lanbide-heziketa etengabea eta lan-ikuskaritza.

(124) Fiskalitate progresiboa: zerga politika progresiboak eta zerga ekitateak ekarri behar dute denok eskala mailakatu batez errentari loturiko zergak eta ondarea ordaintzea, edozein dela ere haren jatorria. Aurrekontu politikak euskal jendartearen eskubideen bermea lehenetsi behar du, beste finantza arazoien edota erakunde-menpekotasun irizpideen gainetik.

(125) Garapen endogeno eta iraunkorra: garapen eredu honek sektoreen oreka eta Euskal Herriko lurralde guztien arteko lotura eta bertoko biztanleriaren barne-gaitasunak bultzatu nahi ditu, ekoizpen- eta kontsumo-ehuna sortzearen laguntzaz. Ekoizpen soziala handitzea, lan erreproduktiboa enpleguari eranstea, desberdinkeriak zuzentzea eta iraunkortasun ekologikoa bilatzea dira bere asmoak.

(126) Euskal Herriko lurralde egituraketa soziala:

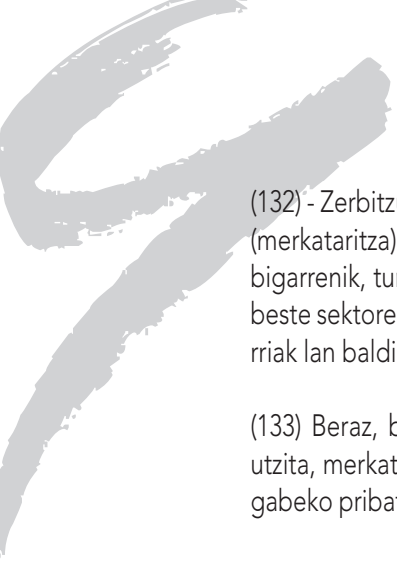
(127) - Sektore publikoa: Eredu ekonomikoaren motorra izango den sektore publiko indartsua behar dugu. Estrategia integral baten bitartez, ekoizpen eredu berri bat itxuratzen hasteko, alegia, oraingo erronkei erantzuteaz gain ekoizpenaren eraginkortasuna eta langileen bizi-baldintzak hobetuko dituen ekoizpen-eredu berri bat eraikitzeko.

(128) - Lehen sektorea: Guk eta hemen erabaki behar dugu zer eta nola produzitu nahi dugun. Euskal Herrian definitu behar dugu zein den gure elikadura sistema eta zein izango den gure herriko nekazar eta arrantza politika. Horretarako, baserriar eta arrantzaleekin aliantzak sortu behar ditugu elkarlanean aritzeko elikadura burujabetza bidean. Arrantzari dagokionez, politika eraginkor baten alde egiten dugu, arrantza dibertsifikatzeko, euskal ontziteriaren balio-aniztasuna sustatzeko, lizentziak hemen bertan kudeatzeko eta espezieak babesteko helburuz (kalak nahiz arrantza arteen erabilpena zaintzen).

(129) Horrekin lotuta, egungo jangelen eredia agortuta dagoela egiaztaturik, LABek jangelen eredu berri batez estrategia jarri du martxan. Helburua da kontzeptu asistentzialetik hezitzaile igarotzea. Jangelen eredu berri honek elikadura burujabetza jasotzen du beste oinarri batzuren artean eta ekarpena egin behar die gure portuen bizirauteari, arrantza eta nekazaritza sektoreari, lehen sektorean enplegua sortzeari, produkzio agroekologikoari, tokiko ekonomiari eta gure ingurumenaren zaintzari.

(130) - Ekonomia soziala: Euskal lurraldean eta ekoizpen sisteman ekonomia soziala garatzearen aldeko hautua egiten dugu, enplegua sortzeko, parte-hartzean erabateko demokratizazioa gauzatu dadin eta bazkideek proiektu estrategikoa finkatzeko aukera izan dezaten.

(131) - Industria sektorea: Industria-enpresa publikoaren eta euskal ekoizpen ehunaren garapenean inbertsio publikoak zuzenean egitearen aldeko apustua; produktuen dibertsifikazioa eta balio erantsia; langileen egonkortasuna, sustapena eta prestakuntza; politika publikoen diseinuan partaidetza eta baliabide publikoen ebaluazioa.



(132) - Zerbitzuen sektorea: Azken urteetan egundoko gorakada izan du sektore honek, lehenik kontsumoari lotuta (merkataritza), batez ere erostetxe handien aldeko apustua egin da tokian tokiko merkataritza txikiaren kaltetan; bigarrenik, turismoari lotua (ostalaritza), eta azkenik, lan kostuak merketzeko helburuz, azpikontratazioaren bidez beste sektoreen (publiko eta industrialaren) lanak egitearen ondorioz. Horregatik guztiagatik, sektorearen ezaugarriak lan baldintza prekarioak eta sektorearen feminizazioa dira.

(133) Beraz, bestelako eredu baten aldeko apustua egin behar dugu, neurri gabeko kontsumoan alde batera utzita, merkataritza txikiaren aldeko apustua eginez, "jaietan denok jai" izatea bermatzeko helburuz edota neurri gabeko pribatizazio eta azpikontratazioarekin bukatzeko xedez. Honek guztiak enplegua duintzea ere ekarriko du.

(134) - Finantza sektorea. Banku publikoaren aldeko apustua egiten dugu. Nafarroan eztabaida irekia dago. EAEn Kutxabanken kontrol publikoa berreskuratzearekin batera, Kutxabank-ek eta Euskal Herriko beste finantza-erakunde batzuek baliabide gehiago bideratu behar dituzte euskal ekoizpen-ehuna indartzera. Beharrezkoa da Kutxen eginkizuna garapen endogenoaren ikuspegitik defendatzea, hau da, euskal aberastasun sozial eta produktiboa sustatzearen ikuspegitik.

(135)- Kultura eta hizkuntza: gure historian, kulturen eta hizkuntzan oinarriturik sortuko den herri anitza izan nahi dugu; beste kulturen integratzailea, munduari zabalik egongo dena eta Euskal Herrian bizi eta lan egiten duen pertsona ororen eskubideak ziurtatuko dituen, hain zuzen ere.

(136)- Azpiegiturak: Garraioaren azpiegiturak eraginkortasun sozialean, intermodalitatean eta lurraldearen berrantolaketan oinarrituko dira, non erradialki, osoki eta zentralizatu gabe, zerbitzuak edonork eskuratu ahal izango dituen. Mugikortasun garbia erraztuko da, energia berriztagarrietan eta garraio publikoan oinarritua. AHT moduko azpiegiturak geldiarazi eta tren garraio bidezko euskal sareari buruzko adostasun soziala eraiki behar da.

(137) - Energia: Murriztu dezagun energia kontsumoa, energiaren ekoizpena energia berriztagarrietan eta ordezkoetan oinarrituta. Klima aldaketa eta berotegi-efektuko gasen isurketa eragotzi eta ekoizpen, merkaturatze eta energia kudeaketa ereduaren aldaketan oinarritzen den energia-trantsizioaren aldeko apustua egin.

ONDORIOAK - EBAZPENAK

LAB MUNDUAN ZEHAR – NAZIOARTEKO LERROA DATOZEN URTEETAN

(138) LAB nazioarteko mapa sindikalean ezaguna eta aitortua da: FSMko Kontseilu Presidentzialeko kideak gara, aldebiko harremanak ditugu mundu osoan zehar, nazioarteko erakundeetan sartzen hasi gara eta, sindikatuekin ez ezik, sistemaren kontra borrokatzen diren elkarte eta plataforma askorekin ere harreman estuak ditugu (Europar bereziki).

(139) Garai berriari begira nazioartean egingo dugun interbentzioak helburu hauek izango ditu:

(140) - LABen proiektu sozialista gaurkotzeko, elikatzeko eta gorpuzteko nazioarteko aliantzak indartzea. Behar beharrezkoa da ezker eremuan eztabaida sustatzea eta indartzea, nazioarteko erreferentziak sortzea. Funsezkoa da ezkerreko sindikalismoa plazara ateratzea hemen eta munduan proiektu berri eta berritzaileekin sistema sozialistaren aldeko jarrerak zabaltzeko langileen artean.

(141) - Bestelako Europa eraikitzeke borrokari lehentasuna emango diogu. Europar badaude CESeK aldarrikatzen duen sindikalismoa alboratzen duten sindikatuak, badaude Troikaren politiken kontrako mobilizazio soziala bultzatzen duten elkarte eta plataformak, badago bestelako Europa eraikitzeke eztabaida erreal.

(142) - LABentzat lehentasuna izango da Herriek osatzen dugun Europa sozialaren aldeko lerroa gaurkotzea eta Europar ditugun harremanak indartzea.

(143) - Transnazionalen boterea mugatzeko borrokari garrantzia berezia emango diogu. Bi norabidetan egingo dugu lan: nazioarteko itunen kontra mobilizatzen eta transnazionalen aurrean egin dezakegun interbentzio sindikala arakatzeko.

(144) Harreman estuak ditugu sindikatu alternatiboekin Estatu espainolean eta frantsesean. Gaur harremanak direnak epe motzean aliantzak izateko lan egingo dugu:

- Estatu frantsesean jarrera kolonialisten kontra egiteko sindikalismotik.
- Estatu espainiarrean Herrien askapenean oinarritzen den haustura demokratikoaren alde egiteko norik bere herrian eta, guztiok batera, Estatuaren kontra.

(145) LAB sindikatu internazionalista da. Esan baino, izan; esan baino, egin. Nazioarteko elkartasuna bideratzeko eta indartzeko Kooperazio Fundazio bat sortzea da gure asmoa. Igor Urrutikoetxearen omenez, "Urruti Fundazioa" izena jarri nahi diogu. Biltzar Nagusiaren oniritzia jasoz gero, bi urteko epea hartuko dugu martxan jartzeko.

LAB EUSKAL SOZIALISMOAREN ERAIKUNTZAN

(146) Mugimendu independentistaren erronka da ezker independentista berria osatzeko bidea egitea.

(147) Euskal sozialismoa eraikitzeke prozesuan praktika sozialistak zabaltzea eta indartzea langileen artean; jendarte eredia aldatzeko borrokan urratsa hortxe kokatzen dugu, behetik gora eraiki beharreko euskal sozialismoa den neurrian.

LAB EUSKAL HERRI BURUJABERA ERAMANGO GAITUEN BIDEAN

(148) Gure helburua burujabetza prozesua datozen bizpahiru urteetan martxan jartzea da eta prozesu hori ahalik eta epe muga motzenez muturreraino eramatea.

(149) Euskal Herrian demokrazia edo '78ko erregimenaren artean hautatu behar da berriro. LABek haustura demokrati-koaren alde egiten du argi eta garbi.

(150) Burujabetza prozesua martxan jartzea da Euskal Herrira demokrazia ekartzeko bidea. Euskal eragileen ekimenez herrian oinarritutako burujabetza prozesua martxan jartzea da apurketarako estrategiarik hoberena, Estatu bien jokaldietan ez itozteko.

(151) Karta Sozialean marraztu dugun Euskal Herriak ez du lekurik Estatu espainol eta frantsesean.

(152) Erabaki politikoak baldintzatzeko helburuz jardungo dugu estatus politiko berrien eztabaidan. LABek bi eskakizun egingo ditu estatus berriaren auzian:

- Erabakitze eskubidea aitortzea Euskal Herriari eta herritarren erabakitze eskubidean oinarritzen den eredu politikoa ezartzea dagokion eremu instituzionalean.
- Eredu sozioekonomiko propioa garatzeko ahalmenak eta bitartekoak ziurtatzea.

(153) LABek burujabetza prozesu eratzaille eta eraldatzailea martxan jartzeko palanka izan nahi du.

(154) Euskal Herrian egoera sozial eta politiko berriak sortzeko gai izango den langile mugimendua berrosatzearen alde egiten dugu. Mugimendu soziosindikal zabala eta sendoa osatzearen aldeko urrats gehiago egiteko lerro sindikala marraztuko dugu.

(155) Datozen urteetan —urte erabakigarriak izango dira— langileriaren aktibazioa eta mobilizazioa bultzatuko ditugu, horixe delako iruzur politiko berriei aurre egiteko biderik emankorra.

(156) Burujabetza prozesuaren estrategia sozioekonomikoa adosteko inizatibaz jokatu dugu. Gure proposamena osatu eta kaleratu dugu epe motzean. Eremu soberanistan adostasunak eraikitze eta lankidetzaren nagusitzeko proposamenak ere egingo ditugu.

5. EREDU SINDIKALA

5.1. Bizitzaren sostengarritasuna erdigunera ekarriko duen eredu sindikala

(157) Esan dugu inposatzen zaigun eredu sozioekonomikoa ez dela iraunkorra eta sistema errotik aldatu nahi dugula. Gerrak, migrazio fluxu masiboak, natur baliabideen agorpena, desberdinkeria gero eta sakonagoak, beste bizitza batzuren kontura bizitzea... horiek guztiak ondorioak dira, kapitalaren metaketa ezaugarri eta helburu duen sistemaren diru gosearen ondorioak. Guztiei erantzuteko sindikalismoak gogoeta sakona egin behar du, bere burua berritzatzeko. Hori da eredu sindikal berriaren alde LABek eginiko apustua.

(158) Bizitzaren pekarizazioari aurre egin eta bizitzaren sostengarritasuna, bizitza duinerako eskubidea erdigunean jarririko duen eredu berri bat eraikitzea goaz. Kapitala eta merkatuak erdigunean kokatuz bizitza erdigunean jartzera pasatu behar dugu, eta horrek lan guztien aitortza eta defentsa egitea dakar. Defendatzen dugun ereduak biziaren iraunkortasunari eman behar dio lehentasuna. Bizia erdigunean kokatu eta pertsonen zein lurraren zaintzari lehentasuna ematea dagokio, balio horiek errespetatzeari esker etorkizuna izan dezagun, bai pertsona gisa, bai herri gisa.

(159) Honek guztiak, ikuspegi ekosozialista eta ekofeministatik hazkundera zalantzan jartzera eramaten gaitu. Ekoizpen medioen jabetza erdua zalantzan jarri behar da, jarduera ekonomiko eredu horretan gutxi batzuren berehalako irabaziaz daude erdigunean, horiek dira ereduaren funtsa. Ekoizpen medioen jabetza sistemaren birproduktiorako oinarritzekoak diren faktore bik ezartzen dute: teknologia berriek eta energia ekoizpenak. Epe laburrean irabaziaz lortzeko kostu sozial eta ingurumen kostuak esternalizatzen dira eta horrek berebiziko eragina dauka energia sortzeko erabiltzen diren baliabide naturalen agorpenean. Era berean, energia ekoizteko alternatibak garatzea galarazten du, energia bide mugagabeak, birrerabilgarriak, askoz eraginkorragoak eta jendearentzat eskuragarriagoak izango liratezkeen energia alternatibak, alegia.

(160) Esan dugunez, LABek eskaintza sozioekonomiko argia izan behar du. Eta inizatibaz jokatu du Euskal Herri berria eraikitzeke estrategia sozioekonomikoa marraztu dezagun. Bi egitasmo hauek gure erreferentzia estrategikoak izango dira gure eredu sindikalaren bilakaeran.

5.2. Kontrabotere sindikalismoa

(161) Aipatutako eredu ankerretik eredu berrira igarotzea prozesu bat izango da. Baina, batez ere, aldaketak ez dira kontsentsuz izango, aldaketak behartu egin behar ditugu konfrontazioaren bidez, langileak aktibatuz.

(162) Datozen urteak, esparru politikoan zein sozialean, gatazka urteak izango dira. Estatuarekin eta kapitalaren interesak defendatzen dituztenekin bide adostua egitea ezinezkoa da.

(163) Prekarietatea izugarri hedatu da, prekarietatea kapitalaren dominazio sistemaren tresna da, kapitalak langileon kontra erabiltzen duen tresna. Langileok erabat babesgabe utzi nahi gaituzte; erreforma eta murrizketen bidetik kapitalari gero eta bitarteko eta erabaki ahalmen gehiago ematen zaizkio, langile eta sindikatuoi gure eskubideen defentsarako bitartekoak mugatzen dizkiguten bitartean. Bide horretan erasorik larrienean negoziazio kolektiborako eskubidea ezerezean utzi dute.

(164) Bitartekorik gabe utzi gaituzte, lapurtu egin dizkigute, eta geratzen zaizkigun apurrak ez dira eraginkorrak, indar korrelazioak patronalaren aldekoak direlako erabat. Erreformaz erreforma, joko zelaia gero eta txikiagoa da eta joko zelai horretatik kanpo gero eta langile gehiago daude.

(165) Egoera horren erantzukizunaren zama sindikatuon bizkar gainean jarri nahi da. Azken urteotan komunikabide nagusienek, patronalak eta elite politikoen zuzenduta, sindikalismoa desprestigiatzen ari dira, gure funtzioa auzitan jartzen da. Sindikalismoa auzitan jartzen duten horiek ez dute alderdi politikoen funtzio soziala auzitan jartzen, ez dute zalantzan jartzen alderdi politikoa behar direnik.

(166) Behin eta berriz zalantzan jartzen da gure eraginkortasuna. Zoritxarrez, gero eta langile gehiagok bat egiten dute ideia horrekin eta langileen artean ideia hori nagusitzea sistema kapitalistaren beste garaipen bat gehiago izango litzateke. Garaipen itzela, langilegoa umezurtz utziko lukeena.

(167) Sistemak langileria zatitzeko bere ofentsiban sakatzen zuen bitartean, sindikalismoak ez du eraso horri aurre egiten asmatu. Esan daiteke, nolabait, sistemak sindikalismoari aitortutako joko zelaian eta jokalariekin jokatzera mugatu dela. Historikoki bere indargune izan diren eremuetan gotortu eta langileriaren esparru edo sektore oso zehatz batentzako bitartekoa izan da nagusiki: industriako langile gizona finkoentzat.

(168) Sindikalismoak bereziki "lan baldintza hobeko" (industria zein zerbitzu publikoetako langileak) kokatzen diren langileei begira egoteak langileriaren parte diren gainontzeko sektore askorengan, batez ere lan baldintza prekarioagoetan daudenengan (ABLEetako langileak, behin behinekoak, azpikontratatuak, lanaldi partziala dutenak...), sindikalismoarekiko desafektzioa eta urruntasuna eragin ditu, ez baitute egungo sindikalismoaren eremuan leku propiorik topatzen.

(169) LABen, egoera honen jabe, "Birpentsatzen" gogoeta prozesua gauzatu dugu eta bertan ateratako kezka eta erronken norabidean kokaturiko ekintza sindikal berria martxan jartzeko urratsak egin ditugu. Pauso berriak ematen joan behar dugu, ukazina baita egoera berrietara egokituriko eredu sindikala behar dugula. Bizitza erdigunean kokatu, langile klasea bere osotasunean kontuan hartu eta bere berrosaketa bultzatuko duen sindikal gintza inoiz baino beharrezkoagoa da; inoizko kontrabotere sindikal gintzarik indartsuena behar da.

(170) Kapitalak legearen indarra du eredu ekonomiko eta sozial anker eta bidegabean sakontzen jarraitzeko. Indar horretaz baliatuta eta instituzio eta komunikabide nagusien laguntzaz, kapitalismoak alternatibarik ez duela sinestarazi nahi digute.

(171) Sistema horretan integratu nahi gaituzte. Sindikatuoi aitortzen zaigun zeregin bakarra da elkarrizketa sozialeko marko antzuetan parte hartzea, egun langileontzat inolako aukerarik eskaintzen ez duten markoetan, hain zuzen ere. Guk aldaketa sozialak nahi ditugu, ez dugu sistemaren parte izan nahi.

(172) Horretarako, konfrontazioan sakondu behar dugu, kapitalaren boterea mugatu, boterea borrokatu kapitalari. Mobilizazio gaitasuna handitu eta alternatibak proposatzea dagokigu, alternatibak izan, badirelako.

(173) Ez da bide erraza izango. "Integratu" nahi ez izatea, amore ez ematea eta men ez egitea zigortu egiten da, protesta eta disidentzia ezabatu nahi dituzte. Langileon kontrako eta mobilizazio sozialaren kontrako neurri guztiak erabiltzen dituzte enpresa barruan lan sindikala oztopatzeko eta kalean erantzuna mugatzeko, isilarazteko, ezkutatzeko, jendearen artean beldurra eta etsipena zabaltzeko asmoz.

(174) Borrokaren kriminalizazio orokorra gertatzen ari da eta, bereziki, kontrabotere sindikalismoaren aurka. Indarrean den eredu ez da demokratikoa, desoreka erabatekoa da kapitalaren alde eta oraindik gehiago nahi dute. Erdetik kendu nahi gaituzte.

(175) Konfrontazioa ere indartu behar dugu, egoera honetara ekarri gaituzten politikak aldatzeko. Instituzioak interpelatzen jarraituko dugu, jendartearen gehiengoaren alde jar daitezten eta ez elite ekonomiko baten mesedetan.

(176) Gakoa langileen aktibazioan dago. Lantokietan, kalean, bakarrik, beste eragileekin egiten dugun borrokaren integritasuna ulertu behar dugu eta dagokion dimentsio politikoa eman. Eredu berri baten aldeko borroka dira guzti-guztiak.

(177) Euskal Herrian ere premiazkoa da mobilizazioa areagotzea, esperientzia eta proiektu alternatiboetan sakontzea, inork ez baitigu oparituko alde zuri, herri moduan, badagokigun burujabetza, ezta gure lan eta bizi baldintzen hobekuntza ere. Gatazka desorekatu honetan bi aukera daude: espekulatu eta errentistek irabaziko dute ala langileok irabaziko dugu. Mugimendu soziosindikalari dagokio egoera aldatzea, beste inork ez baitu egingo.

5.3. Klase subjektu berriaren osaketa bultzatu

(178) Langilegoaren indarra kolektibotasunean datza. Hori ondo daki sistema kapitalista heteropatriarkalak, horregatik bere estrategiaren ardatzetako bat beti izan da langile klasea zatitzea. Subjektua bereizturik, identitatea eta kolektibotasuna bera desitxuratu eta desegituratzen dute.

(179) Hainbat errealitate desberdin daude, hainbat bereizketa egiten dira: lan produktiboa eta erreproduktiboa, langabeak eta landunak, finkoak eta behin behinekoak, lanaldi osoa edota lanaldi partziala dutenak, enpresa nagusiko eta azpikontratako langileak, gizarte segurantzako errejimen orokorrean daudenak eta errejimen berezituak dituztenak (etxeko langileak, autonomoak..), aniztasun funtzional edota sexu-generikoagatik askotan diskriminatuak diren langileak, sexuan dabilzan langileak, migranteak, lan munduan sartu-irtenean ibiltzera kondenatuak daudenak, euren etxetako langileak eta beste hainbat errealitate ditugu langile klasearen baitan.

(180) Askotan interes kontrajarriak izango balituzte moduan ikusten dute euren burua errealitate desberdin horietako langileek, edo, kontrajarriak izatera heldu ez arren, kosta egiten zaigu errealitate desberdinen artean interes amankomunak ditugula ulertu eta borrokak konpartitzea.

(181) Langileen artean atomizazioa eta indibidualizazioa lortu dute eta bide horretan sakontzen jarraitu nahi dute. Hori patronal guztien nahia bada ere, urrats bat harago joan dira Confebask eta ADEGI. Gipuzkoako patronala izan zen aitzindaria enpresa eredu berrirako proposamena egin zuenean; ondoren, Confebasken proposamena etorri zen. Bi proposamenetan sindikatuen interlokuzioa ahuldu eta lan baldintzen indibidualizazioaren aldeko apustu argia egiten da. Honek guztiak klase pertenezia desitxuratzen du. Ez da kasualitatea bi patronal horiek izatea aitzindariak; bertoko errealitate sindikalari erantzuten dio, EAEn gehiengoa den kontrabotere sindikalismoa ahultzea baita bi proposamenen helburua.

(182) Zeregin nagusia da ekintza sindikal integrala garatzea, langilegoaren —erabat zatitua eta gero eta indibidualistagoa— berrosaketa eta aktibazioa bultzatzeko. Horretarako, diskurtso, eskaintza, praktika sindikal, borroka eta antolakuntza molde egokiak izan behar ditugu. "Norbere borrokak, denon borrokak. Denon borrokak, norbere borrokak". Klase elkartasuna bultzatzea ezinbestekoa dugu.

(183) Langileria kontzeptuaren baitan integratu behar ditugu kolektibo desberdinak eta garatu behar dugu ildo sindikal bat zeinak kolektibo desberdin horiek parte sentiaraziko dituen. Lana bere osotasunean aitortu eta kolektibo desberdinen beharrei erantzungo dien ekintza sindikal berria egitea da gure helburua. Langilego osoak ikusi behar du LAB bere interesak defendatzeko sindikatu moduan. LAB langile sektore desberdinen tresna izatea nahi dugu. Horrek gure eskaintza berritzea suposatzen du.

(184) Gogoeta hauek ez dira berriak sindikatuan, erabakiak izan behar dira berriak. Dagoeneko egindako hainbat urrasetan sakondu behar dugu. Datozen bost urteak esatetik egitera igarotzeko urteak dira.



6. Ekintza sindikal integrala

(185) Ekintza sindikal integralaz hitz egiten dugunean, bizitzaren prekarizazioari aurre egin, langileen berrosaketa bultzatu eta bizitzaren sostengarritasuna erdigunean kokatuko duen ekintza sindikal eta sozialaz ari gara.

(186) Kapitalaren ofentsibaren fase honetan, bizitzaren elementu prekarizatzaile handienak lan munduko desberdinkeria eta prekarietatea dira, baina bizitzaren prekarizazioaz hitz egiten dugunean hori baino gehiago adierazi nahi dugu. Soldatapeko langileen lan baldintzen defentsa bere eredu sindikalaren erdigunean eta ia ardatz bakar moduan duen sindikatua izatetik, bizi baldintza duinen aldeko borroka erdigunean kokatuko duen sindikatua izatera pasatzeaz ari gara. Orain arte ekintza sindikala berritzeko hartutako erabakietan sakontzeaz eta erabaki berriak hartzeaz ari gara, hain zuzen ere.

(187) Sindikatuak bere eguneroko borrokekin bizitzaren prekarizazioari aurre egiten dio. Soldata duinak, lanaldi murrizketa, diskriminazio egoera desberdinekin amaitzea, lan osasunerako eskubidea defendatzea, malgutasuna mugatzea, sektore publiko indartsu baten alde egitea, pentsio duinak defendatzea e.a. dira sindikatuak bizitzaren prekarizazioaren aurka egiten dituen borroka nagusiak. Borroka horiek eraginkortu nahi ditugu eta, batez ere, gurea kolektibo guztientzako eskaintza dela bermatu.

6.1. Lan banaketa eta aberastasun banaketaren aldeko borroka

6.1.1. Enplegua sortu-lana banatu

(188) Enplegua defendatu: langileak kaleratzea oso erraza da enpresarientzat, kalerapenak libreak direla esan dezakegu eta gero eta merkeago ateratzen zaie, gainera. Enplegu suntsiketa geratzea eta enplegua defendatzea LABentzat lehenetsuneko borroka da eta izango da. Honako urratsen alde ariko gara:

(189) Enplegua banatu: 35 orduko lan astea. Enplegua sortu, lanaldi partzialetan aritzen direnentzat duindu, aberastasuna banatu eta langileon bizi baldintzak hobetzeko neurria da. 35 orduak ez dira helmuga, lanaldi murrizketa handiago defendatzen dugu lan guztia kontuan hartu eta banatu ahal izateko.

(190) Zaintza lanak sozialki aitortu eta banatu, benetako kontziliazio neurriak eta korresponzabilitatea landuta.

(191) Jubilazio adina 60 urtera aurreratu behar da.

(192) Aparteko orduekin amaitu, enplegua suntsitu den garaietan hainbat lekutan aparteko orduak ugaritu dira, sarri askotan duinak ez diren soldatak hobetzeko.

(193) Enplegu publikoa sustatu: Europan aurreratuenak diren herriekin alderatuz gero, enplegu publikoaren batz bestekoaren azpitik gaude. Gastu publikoa ere azpitik dago. Beraz, osasun, hezkuntza eta babes sozialeko gastua igo egin behar da, antzeko errenta per capita duten herrialdeen BPGaren portzentajearekin parekatu arte; egun oraindik garatu gabe dauden zerbitzu publikoak ere garatu daitezken eskatzen dugu.

(194) Enplegu publikoa pribatizatzeke joerarekin amaitu eta pribatizatutako zerbitzuen errebertsioa bultzatu behar da.

(195) Enplegu berdea sustatu: datozen urteetan enplegu duin berriak sortzeko apustua eginda.

(196) Behar dugu eredu bat zeinak ikerketa, garapena eta berrikuntza sustatu eta ingurumena errespetatuko duen. Ga-

raia da Espainiar estatuarekin konparatzeari utzi eta Euskal Herrikoaren antzeko eredu produktiboa duten lurraldeetan arreta jartzeko. BPGaren portzentaje handiagoa bideratu behar da inbertsio, garapen eta berrikuntzara.

6.1.2. Enplegua duintzeko neurriak

(197) 1.200€ko gutxieneko soldata (Hego Euskal Herrirako): egun enplegu bat edukitzeak ez du bizi proiektu duina bermatzen, gero eta gehiago dira langile pobreak. Pobreziari aurre egiteko neurria da Europako Karta Sozialeko gomendioei jarraiki, 1.200€ko gutxieneko soldata ezartzea.

(198) Soldata diskriminazioarekin eta soldata eskala bikoitzekin amaitu behar da.

(199) Azpikontratazioa mugatu: egun prekarizazio elementu nagusien artean daude zerbitzu publikoen pribatizazioa edota enpresa pribatuek egiten duten azpikontratazioaren erabilpen neurrigabea.

(200) LABen helburua da pribatizatuak dauden zerbitzu publikoak publikatzea, alegia, errebertsioak burutzea, eta hori gauzatu bitartean, egun azpikontratetan lan egiten duten langileen lan baldintzak duintzeko klausula sozialak ezarri behar dira. Legebiltzarretan onartutako legeek ez diete langileei berme nahikorik eskaintzen, lege berriaren premia dago.

(201) Azpikontratazioa ez da sektore publikora mugatzen den zerbait, eremu pribatuan ere izugarri hedatu da azken urteetan eta, kasu honetan ere, gure helburua langile horiek berriro enpresa nagusiko langile izatera pasatzea da, inolako enplegu galerarik gabe. Helburu hori lortzeko bidean, azpikontratetako langileen lan baldintzak duintzeko borroka egingo ditugu.

(202) ABLEetako langileen inguruan ere gauza bera. ABLEAk desagertu egin beharko lirateke; norabide horretan, erabiler mugatu eta bertako langileen lan baldintzak hobetzeko proposamenak egingo ditugu.

(203) Malgutasuna: erreformek lanaldia nahieran antolatzeko eta malgutzeko aukera izugarriak eman dizkiete enpresari. Enplegua bermatzeko eta kontziliazioa bultzatzeko bitarteko moduan saldu nahi bada ere, patronalak nahi duen moduan erabiliz gero, enplegua suntsitzen du eta lan baldintzak ikaragarri kaskartzen ditu. Neurririk gabeko malgutasunari mugak jarri behar zaizkio.

(204) Lanaldi partzial inposaturik ez. Egungo lanaldi partzialen %77,8 emakumezkoek betetzen dituzte, eta horietatik gehiengoak ez euren horrela erabaki dutelako, bestelako eskaintzarik egin ez zaielako baizik. Emakume askok lanaldi partzialeko hainbat lan egitera behartuak ikusten dituzte euren buruak, gutxieneko soldata bat jasotzeko.

(205) Gutxieneko lanaldia arautu. Ordu kopuru zehatz batetik beherako jardunaldiak edo lanaldi osoaren ehuneko zehatz batetik beherako lanaldi partzialak galarazi behar dira, Europako beste herrialde batzuetan egiten den moduan.

(206) Behin-behinekotasuna mugatzeko neurriak: kontratu gehienak ez dira finkoak eta kontratazioan izugarritzko iruzurra egiten da, askotan behin-behineko kontratuak bata bestearekin lotzen. Ondorioz, langile askok eta askok ez dute inolako egonkortasunik.

(207) JAI egunetan JAI. Jai egunetan komertzioak irekitzearen kontrako borrokan jarraituko dugu LABen, bakarrik edota beste eragile batzuekin batera. Batetik, dendari handiei bakarrik mesede egiten dien merkataritza eredu babesten duelako eredu horrek, eta bestetik, langileen lan baldintzen prekarizazioa baino ez dakarrelako jai egunetan irekitzeak.

6.1.3. Diskriminazio egoerekin amaitu

(208) Emakume eta gizonen arteko parekidetasuna eta eskubide berberak lortzeko, berdintasunik eza arazo estrukturala den neurrian, diskriminazioak sortu, elikatu eta iraunarazten dituen sistema kapitalista heteropatriarkala auzitan jartzea ezinbestekoa da.

(209) Lan erreproduktiboan aitortzarik ezak eragin zuzena du emakumeon bizi baldintzetan. Lan munduan ere "bi-

garren mailako" bilakatzen gaitu. Lan merkatuan, emakumeek egiten dituzten lanek balio eta aitortza sozial gutxiago daukate eta prekarioagoak dira, feminizatu egiten dira; sexuaren araberako lan banaketagatik geratzen da hori guztia. Feminizatutako lanei eta zaintza lanei balioa eman behar zaie.

(210) Trantsizio prozesuan diskriminazio egoerak gainditzeko neurri ausartak eta eraginkorrak ezarriko dituzten lege feministetara pasatu behar gara.

(211) Lan munduan sartzeko kontratazio berrietan egiten den diskriminazioarekin amaitzea ere beharrezkoa da.

(212) Aniztasun sexu-generikoa: kolektibo guztiek, izan emakume, gizon edo gorputz disidente, lan munduan berdintasunean aritzeko eskubidea izan beharko lukete. Egun, ordea, oraindik badaude diskriminazio egoerak, eta krisialdian areagotu egin dira. Horiei aurre egiteko neurriak jasotzen dituen Gida eta Protokoloa ditu LABek eta bata zein bestea inplementatzeko urratsak egingo ditugu.

(213) Aniztasun funtzionala duten langileak: kolektibo honek soldata baxuak eta prekaritate maila altua pairatu behar izaten du, gehienek enplegu zentro berezietan lan egiten dutelako. Langileen %40k lanbidearteko soldataren %40 ko-bratzen du. Horrela, pertsona hauek, gehiegitan, bizitza duinerako eskubidea urratua dute.

(214) Aniztasun funtzionala duten langileak enplegu arruntean sartzeko neurriak sustatuko ditugu. LABek borroka egingo du enpresa publiko eta pribatuetan aniztasun funtzionala duten pertsonentzako lanpostu kuotak gorde eta enplegu zuzenarekin bete daitezen -eta ez enplegu zentro bereziak azpikontratatuta-; lan egin ahal izateko barrerak kendu diezaizkieten eta lan-prozesuan behar diren baldintzak izan ditzaten.

(215) Negoziazio kolektiboan ere euren integrazioa lortzeko neurrien alde borrokatuko gara: ordutegien moldaketa, funtzioan aldaketak, birkokapenak, telelana, baimen bereziak, lan kontratuen suspentsioak, laguntzaile pertsonalen hornikuntza e.a.

(216) Jatorri aniztasuna: migranteen kasuan diskriminazio egoera itzela da. Kolektibo honek pairatzen duen egoera aldatzeko eta Euskal Herriko gainontzeko langileek dituzten lan eskubide eta eskubide sozialak izan ditzaten, lanean jardungo da LABek. Horretarako, migranteak bigarren edo hirugarren kategoriako langileak izan ez daitezen, baldintza legeletan -lan kontratuarekin eta gizarte segurantzaren afiliatuta- lan egin dezaten eta pairatzen dituzten diskriminazioekin (mota guztietakoak) bukatzeko borrokatuko gara.

6.1.4. Lan osasunerako sistema publikoaren aldeko apustua

(217) Lan osasunaz ari garenean ongizate fisikoa, psikikoa eta soziala bermatuko digun enpleguaz ari gara, gure osasunari kalterik egingo ez dion lanpostuaz. Gure ereduari jarraiki, osasuna bere osotasunean ulertzen dugu, alegia, pertsonak bere ingurunearekin duen harreman orekatuan, eta ez soilik gaixotasunen ausentzian. Kontzeptu hori prekaritatearen guztiz kontrakoa da, prekaritateak babesgabetasuna eta ahultasuna dakartzalako ezinbestean.

(218) Lan osasunaren galeraz hitz egiten dugunean, istripu eta gaixotasun profesionaletaz gain, hau da, sistemak onartzen dituen horietaz gain, lanak ekar dezakeen edozein osasun galeraz ari gara. LABek osasun galera guztiei egin behar die aurre.

(219) Lan osasunerako eskubidea babesteko eredu publikoa behar dugu. Lagileon osasuna ezin da izan eredu desberdinetan zatitua (osasun publikoa, asistentziazkoa eta prebentiboa). Izan ere, osotasunaren zati bat izan behar da, osasun sistemaren barruan txertatua. Hots, osasun eta prebentzio-eredu publiko, unibertsal, kalitateko eta partizipatiboa.

(220) Eredu horrekin batera, egitura instituzional tekniko, aholkulari, ikuskatzaile eta zigortzailea sendotu behar da prebentzioaren eremuan.

(221) Gaur egungo egoerari aurre egiteko, prebentzio zerbitzuen osoko estaldura ziurtatu behar da, eta benetako pre-

bentzio neurrien gabezia enpresetan borrokatu. Honekin batera, prebentzio zerbitzuen estaldura eta prebentzio neurri-rik ezaren gaineko kontrola areagotu behar da.

(222) Prebentzio zerbitzuek enpresekiko izan behar duten independentzia bermatzeko, sistema publikoan txertatutako prebentzio zerbitzuak barnebiduko dituen prebentzio ereduranzko bidea egin behar da. Hori guztia partaidetza elementuekin eta langile kolektiboaren ordezkariak prebentzio neurrietan egindako kontrol sozialarekin egin behar da.

(223) Eredu publikoaren aldeko gure jarreraren barruan ere, gaur egungo kontingentzia arruntak zein profesionalak mutualitateetatik osasun sistema publikora bideratu nahi ditugu. Gainera, mutualitate horiek (desagertarazteko asmoz) hemendik kontrolatu behar ditugu. Gero, mutualitateak sistema publikoan txertatu behar dira, irizpide ekonomizistak eta interes pribatuak alde batera utzita, pribatizazio estrategien kontra.

6.1.5. Lan munduaren euskalduntzea

(224) Lan mundua euskalduntzeko, erakunde/enpresen euskalduntze integrala ahalbideratu eta langileon hizkuntza eskubideak ere bermatuko dituen eredu berria behar dugu:

(225) • Langileok eskubidea dugu euskara ezagutzeko. Beraz, langileok euskara ikasteko eskubidea izan behar dugu gure lanaldiaren barnean eta doan, lehentasunezko eta ezinbesteko formazioa dela kontutan hartuta.

(226) • Langileok eskubidea dugu gure lan-jarduera eta lanbidea euskaraz gauzatzeko. Horretarako, baliabide eta bitarteko guztiak eskura behar ditugu, euskaraz.

(227) • Langileok eskubidea dugu gure lan harremanak euskaraz burutzeko. Harreman sozioekonomikoak diren neurrian, langile - enpresa arteko, langileon arteko edota bestelako subjektuekiko harremanak euskaraz burutze ko eskubidea dugu.

(228) • Hauek guztiak eskubide pertsonalak (langile bakoitzarenak) eta kolektiboak (herriarenak, langilariarenak) dira. Normalizazioa era planifikatu, ordenatu, adostu eta arautuan egin behar da, aipatu eskubideetan oinarrituta.

6.1.6. Babes sozialerako sistema publiko, unibertsal eta duina behar dugu

(229) Duintasunez bizi ahal izateko, pertsona guztiek dute babes sozialerako eskubidea. Babes sozialerako sistema aurrekontu publikoen bidez finantziatuko da. Diru-sarrerak, kalitateko zerbitzu sozial eta zaintzen sare unibertsal eta publikoa bermatuko du.

(230) Sistema hori eraiki bitartean, bazterketa sozialaren aurkako Premiazko Plan bat abiatzea ezinbestekoa da:

(231) Langabeturik ez, prestazio barik. Zenbateko duina izango duen langabezia prestazioa bidera dadila enplegurik ez den bitartean.

(232) Kalitateko enplegurik ezean, diru-sarreraren bermea guztiontzat: gaur egun babeserako dauden prestazio desberdinak ez dira nahikoak eta aldatu behar dira babesa iritsi dadin behar duen ororengana. Pobrezia-atalase azpitik ez da errentarik egon behar. Pobreziaren mailak Euskal Herrian sortzen den aberastasuna hartuko du kontuan irizpidetzat.

(233) Etxebizitza duina eta egokia izateko eskubidea eta elikadurarako eskubidea bermatzea. Inor ez dadila elektrizitate-terik, gasik, urik gabe eta jatekorik gabe geratu.

(234) Zerbitzu publikoak, unibertsalak eta kalitatekoak behar ditugu. Hezkuntzan, osasunean, laguntza sozialetan eta enplegu-zerbitzu publikoetan inbertitu beharra dago. Giza baliabideak, baliabide materialak eta teknikoak indartu behar dira, pertsonak duintasunez hartzeko eta hauen heziketa, orientazioa eta laneko bitartekotza sustatzeko.

(235) Iruzurrarekin, ustelkeriaz, zerga-ihesa tarteko,... ostu den dirua berreskuratu eta itzultzea eskatzen dugu, eta inber-

tsio sozialera eta enplegu duina sortzera bidera dadila.

(236) Soldata sozialak pertsonen eskubidetzat aitortzea, hots, bizimodu duina garatzea ahalbidetzen duten baliabide ekonomiko nahikoa izateko eskubidetzat.

(237) Pentsioak: pentsio duinak bermatuko dituen sistema propio eta publikoa garatu behar da. Hau lortu bitartean, egun pobrezia mugaren azpitik dauden pentsio guztiak 1.080 euroko gutxieneko soldatara arte osagarritu behar dira. Zaintza lanen aitortzarik eza eta sexuaren arabera lan banaketa dela eta, egoera bereziki larria da emakumeentzat, honela, jubilazio garaian pobrezia mugaren azpitik dauden pentsio eratorriak izatera kondenatuak daude sarri. Pertsona ororentzat pentsio duin propio indibiduala izateko eskubidea defendatzen dugu, ezkontidearengandik eratorria izango ez dena.

6.2. Sektore publikoaren aldeko apustua

(238) Sindikatuak irudikatzen duen jendarte eredu alternatiboaren oinarrian sektore publiko indartsu bat egon behar dela esaten dugu. Sektore publikoa nola gorpuzten den eta zein funtzio betetzen dituen etorkizuneko Euskal Herrian (bir)aztertu eta erabaki behar dugu, euskal sozialismoaren abiapuntutik aldendu gabe, beti ere.

(239) Hamarkadetan zehar Euskal Herrian zerbitzu publikoak ez dira instituzioetatik soilik sortutako zerbitzuez hornitu. Nazio identitateari ukatutako eskubideak garatzeko sortutako ekimen pribatuek zerbitzu publikoaren izaera izan dute guretzat (ikastolen mugimendua edo Laborantza Ganbara, adibidez), baita irabazi asmoarekin eta instituzioen konplizitatearekin sortu diren zerbitzu publikoak garatzeko ekimen pribatuek ere (etxez-etxe laguntzaren atalean, esaterako). Etorkizuneko ereduari aipatutako bi esparruak maila berdinean ezin direla jarri daukagu.

(240) Bizi dugun testuinguruan, ordea, sektore publikoak kalitateko zerbitzu publikoak bermatzea dauka funtzio nagusizat. Azken urteetan izandako joera, aldiz, kontrakoa da; zerbitzu publikoetan murrizketak egiten ari dira, kalitatearen kaltetan. Sektore publikoa negoziarako eta, kapital metaketan, eliteen aberastasunerako baliagarria izaten ari da, zerbitzu publikoa merkantilizatzen ari da, alegia. Zerbitzu sozialak dira pribatizazioaren adibiderik argiena; dirua esku pribatuetan utzi eta zerbitzuaren kalitatearen ginetik lan baldintzen prekarizazioa gailendu da. LABentzat erronka izan behar da zerbitzu sozialen unibertsalizazio eta doakotasunaren aldeko borroka langileen lan baldintzen sakoneko hobekuntzarekin lotzea.

(241) Kalitate galerarekin batera, enplegu galera ere gertatzen ari da sektore publikoan. Estatuetatik murrizketak martxan jartzen direnean enpleguaren kalitateari ere erasotzen zaio. Zerbitzu publikoen kalitatea erasotzen den bezala, langile publikoen lan baldintzak ere erasotzen dira.

(242) Lan baldintzen eremuan, behin-behinekotasunean oinarritzen den ereduaren aurrean gaude. Enplegua egonkortu beharrean, zerbitzu publikoak merkantilizatzeko propio sortutako legeetan babesten dira gobernuak, hala nola, birjartze tasak edo gastuen sabaiaren legeak. Horiek lan baldintzen eremua erabat baldintzatzen ari dira; finean, kontratazio eredu iruzurrean antolatuta gelditzen da.

(243) Zerbitzu publikoen defentsarako, beraz, estrategikoa da sektore publikoko prekariedade egoeren aurka borrokatzea. Enplegu egonkortasuna eta enplegu sorrera izan behar ditu gure sindikatuak borroka ardatz, zerbitzu publikoen defentsan pausoak egiteko.

(244) Gaur egun, ordea, sektore publikoan orokorrean Estatuetatik zentralizazio pausoak geroz eta sendoagoak dira. Garbi dago, sektore publiko indartsua nahi badugu, indarrean dauden lege zentralizatzaileekin talka egingo dugula. Burujabetza ikuspegiarekin lan egitea ezinbestekoa izango zaigu sektore publikoaren defentsa egiteko.

(245) Hala ere, gurea ez da hor gelditzen. Irudikatzen dugun jendarte ereduari zerbitzu publikoen nolakotasunak berebiziko garrantzia dauka guretzat. Hezkuntza eredu, zerbitzu sozialen antolaketa, osasun eredu edo administrazioaren barne demokratizazioa bezalako lan esparruak ezin dira gure sindikatuko kideentzat arrotzak izan. Are eta gehiago,

politika sektorialak gure ekintza sindikal ereduaren oinarrian jarri behar ditugu, prekarietatearen aurkako borrokarekin batera.

(246) Langileen artean aktibazioa landu behar dugu, gure eredu sindikalaren garapenerako ezinbestekoa da. Sektore publikoan egindako inkestetan ikusten da lan baldintzen inguruan badagoela arreta eta ardura. Aktibazioerako bidean sindikatua langileengandik gertu ikusarazi behar dugu. Gure posizioa ezaguna eta konpartitua izatea lortu behar dugu eta, bereziki, prekarietatea pairatzen duten kolektiboek egin behar diegu eskaintza sindikala.

(247) Langileekin batera, erabiltzaileak ere aktibatu eta inplikatzeko ere garrantzitsua da, onurak guztion mesedetan baitira: zerbitzu publikoak garatzea zerbitzuaren kalitatearen mesedetan da; lan baldintzak hobetzean eskaintzen den zerbitzua ere hobetua da.

(248) Zerbitzu publikoen ereduaren eztabaidan ere LAB eragile garrantzitsu bihurtu dadin nahi dugu, gure milaka afiliatu eta ordezkariak ematen dituzten zilegitasunaz eta indarraz baliatuta. Politika sektorialen logikan kokatzen dira gure unean uneko aldarrikapenak, lan baldintzei lotuagoak direnak.

(249) Zerbitzu publikoen defentsan LAB aldarrikapen hauetan zentratuko da:

(250) • Pribatizazioaren aurkako borroka.

(251) • Pribatizatuta dagoen zerbitzuaren errebertsioaren aldeko borroka.

(252) • Behin-behinekotasunaren eta kontratu iruzurraren aurrean, finkatze prozesuak eta enplegu deialdi publikoak defendituko ditugu.

(253) • Zerbitzu publikoetan prekarietatearen gainontzeko aldagaien aurka borrokatu behar dugu; lan zamak, ratioak, gaixotasunen ordezkapenak e.a.

(254) • Estatuetatik etorritako erasoaren aurka, gure bide propioaren aldeko apustua berretsi:

- Zerbitzu publikoak garatzen uzten ez duten legeei ekimen burujabeen bidez erantzunez (birjartze tasak edo gastu zapaiaren legea)

- LOMCeri ez, hezkuntza eredu propio baten aldeko apustua egiten dugu.

6.3. Mobilizazioa eta aktibazioa indartu

(255) Gure helburuetan aurrera egiteko langileak aktibatu eta mobilizazio gaitasuna handitu behar dugu, lantokietan eta kalean. Ezinbestekoa da eredu berri baten aldeko urratsak egiteko. Lantokietako zein kaleko borroka guztiz osagarriak dira eta helburu bera elikatzen dute.

(256) Mobilizazioa aldarrikatzen dugu enpresarien aurrean, ezartzen ari diren lan harreman eredu antidemokratikoari aurre egiteko; mobilizazioa murrizketa eta pribatizazioen kontra, eta mobilizazioa instituzioen aurrean, gure interlokuzioa eraginkortu eta politikak aldatzera behartzeko.

(257) Kapitalaren kontra egiteko, borroka ideologikorako eta langileengana gerturatu eta langileak aktibatze gure esparru nagusia lantokiak dira. Honek ez du esan nahi lantokietan bertako lan arazoetara mugatuko garenik. Baina lantokietan langileak aktibatze, bai ala bai, beren eguneroko arazoetatik abiatu eta eskaintza argiekin egin beharko dugu.

(258) Atera ditzagun kalera lan harremanetan gertatzen ari diren erasoak erantzuteko eta soldata nahiz lan baldintzak hobetzeko borroka. Modu horretan, prekarioan dauden langile kolektibo batzuei —beren burua lan munduarekin iden-

tifikatua sentitzen ez dutenei— aktibaziorako bide berriak eskainiko dizkiegu, eta gainera, borroka sozializatzea eta jendarteari orokorrean mobilizatzeko aukera eskaintzea lortuko dugu, hori ere behar-beharrezkoa baita.

(259) Langileok gure eskubideen defentsarako izan dugun eta dugun borroka molderik eraginkorrena greba orokorra da, lantokiz lantoki, sektorez sektore eta, zer esanik ez, maila konfederalean egiten badugu.

(260) Azken urteetan egoera asko aldatu da eta aldaketa horiek dena zipriztintzen dute. Horrela, grebak, dugun tresna-rik garrantzitsuena izanik ere, baditu mugapenak. Prekarietatearen neurri gabeko hedapenak eragin zuzena du greba eskubidean, gero eta langile gehiagorentzat, formalki greba eskubidea aitortua duten arren, praktikan ez baita horrela. Zerbitzu minimo abusiboek ere zuzenean eragiten dute greba eskubidean, batez ere zerbitzu publikoei lotutako sektoreetan, greba eskubidea bera ezerezean uzteraino. Azkenik, eta ez garrantzi gutxiagokoa, borrokaren kriminalizazioa aipatu behar dugu.

(261) Greba eskubidea gauzatzeko aukera, batez ere, eremu industrialean eta tamaina batetik gorako enpresetan egoten da (kontuan hartzekoa da gurean enpresa asko txiki edo ertainak direla). Beraz, borroka molde honek mugapen argiak ditu bereziki sektorerik prekarioenetan.

(262) LABek —beti ere grebarako aukerak eta ohiko mobilizazio ereduak alboratu gabe— bere eskaintza eta praktika sindikalarekin langile kolektibo desberdinei borroka molde berriak eskaini behar dizkie, egoerari erantzun eta subjektua berrosatzeko helburu horretan, molde inklusiboak eta eraginkorrak.

(263) Ekintza sindikal berriaren logikan, sindikatuak jadanik bestelako molde batzuk jorratzen ditu; horietan sakondu eta berriak asmatu beharko ditugu. Segidan hainbat ideia aipatuko ditugu, adibide gisa; irudimena erabiltzea da kontua eta molde berriak asmatzea, beti ere helburuak argi izanda. Kasu batzuetan borroka ideologikoa egin eta kontzientzian eragin nahiko dugu, beste batzuetan ikusgarritasuna lortu ahalik eta esfortzu txikienaz, eta zenbaitetan, ahalik eta mobilizazio eraginkorrena izatea bilatuko dugu. Gainera, proposatzen diren adibide desberdinek elkar osagarritu dezakete:

(264) Egun antiprekarioak: lan mundutik kanpo dauden langileei edota beren lantokietan ekintza sindikalerako aukera handirik ez dutenei antolatu eta mobilizaziorako aukera eskaintzeko modua da, eskualde edo herri mailan mobilizazio desberdinak antolatuz. Ez da enpresa bateko gatazka zehatz bati lotua deitzen den mobilizazioa, askoz ere inklusiboagoa da.

(265) Borroken bat egiteak: hainbat enpresa edota lantokitan borrokan dauden langileen arteko konfluentziak sortu, langile elkartasuna elikatu, indarrak batu, gatazkei oihartzun handiagoa eman eta dagokien instituzioei konponbideak eskatu.

(266) Azpikontratazioak eragindako langileekiko elkartasun sareak: azpikontratazioa azken urteetan izugarri hedatu da bai esparru pribatuan, baita publikoan ere, pribatizazioen bidez. Lan kostuak merketzeko asmoz azpikontratazioak eragiten dituen zatiketa eta prekarietateari aurre egiteko jarduera desberdinetan dabiltzan langileen arteko harremana indartu eta borrokarako gaitasuna handitzea proposatzen dugu. Antolakuntza ponentzian isla duen proposamena da honakoa.

(267) Bezero eta erabiltzaileak antolatu: zerbitzu publikoetako nahiz pribatizatuta daudenetako bezero eta erabiltzaileak ere langile klasearen parte dira. Askotan eraginak pairatu behar izaten dituzte eta enpresariekin dugun borrokan gure aliatuak izatea lortu behar dugu. Gatazka asko luzatu ezean, sarritan ez dugu behar beste arreta jartzen honetan, baina aukera asko ematen ditu.

(268) Ekintza irudimentsuak: arreta pizteko eta kontzientzian eragiteko baliagarriak. Gaur egun sare sozialek aukera handia ematen dute ekimen desberdinen zabalpen handia egiteko.

(269) Inkestak: egin izan ditugu hainbat langile kolektibotan. Tresna baliagarria da egoeraren jabe egin, kontzientzia



sortu eta langileen kezka eta beharrak geure egiteko.

(270) Galdeketak: gai jakin batzuen inguruan langileen iritzia jaso eta borroka hori aurrera eramateko zilegitasun handiagoa izateko.

6.4. Lan Harremanetarako eta Babes Sozialerako Euskal Esparrua eta negoziazio kolektiboa

(271) Lan harremanak nolakoak izango diren lan legediak eta negoziazio kolektibo ereduak ezartzen dute. Laneko gaietan ez dugu eskuduntza eta ahalmen legegilerik eta negoziazio kolektiboaren egoera kezagarria da.

(272) Negoziazio kolektiboa sortzen den aberastasuna hobeto birbanatzeko eta langileon soldata eta lan baldintzak hobetzeko tresna izan behar da. Hau da, langileen interesak defendatzeko borroka esparrua. Gure herrian, ahalmen legegilerik ez dugunez, Lan Harremanetarako eta Babes Sozialerako Euskal Esparruaren (LHBSEE) zutabe garrantzitsua izan da negoziazio kolektiboa.

(273) Jakina da erreformek hau guztia hankaz gora jarri dutela eta negoziazio kolektiboak egun tresna moduan mugapen handiak dituela. Gainera, patronalak, bere helburuetan aurrera egiteko ez bada, hau da, prekarietatean eta langileen pobretzean sakontzeko ez bada, negoziazio kolektiboa blokeatzen du eta azken urteetan oso zaila izaten ari da hitzarmenak negoziatzea.

(274) Azken urteetan, Ipar Eukal Herrian LABek parte hartu du seriooki Garapen Kontseiluko lanetan. Euskal Herriko Garapen Kontseiluan, gizarte zibilaren egitura ezberdinak errepresentatuak dira.

(275) "Eztabaida sozial territorialari" dagokionez (Dialogue social Territorial), gaur negoziazioa beti Euskal Herritik kanpo egiten da, Estatu mailan. Guk aldarrikatzen dugu bertan egitea eta HELEP horretan hori hurbiltzea dugu helburu. Gure "Bertan Erabaki" proiektua hortan dago. Proiektuarekin bat egiten dute hainbat eragilek (sindikatu nagusi batzuek, adibidez). Horregaitik pentsatzen dugu CPL (Commission Paritaire Locale) baten sorreraren aurrean gaudela. CPL hori negoziazio propio baten egitura da eta 2017an martxan jarri nahi genuke.

(276) Hori sindikatu guztiekin (Solidaires, CGT, FO...) osatzea lortu behar dugu, indarra lortzeko gero Estatuak onar dezan tokian bertan akordioak negoziatzea eta izenpetzea. LABen nahi dugu hori gure langilegoaren, gure ordezkaritzaren bitartez egina izatea, baina legedi mailan ez zaigu oraindik posible; horregatik aski azkarrak izan behar dugu, TPE hauteskundeetan emaitza onak lortzea beharrezkoa baita. Enpresetan gure presentzia eta indarra ziurtatzea dugu helburua datozen lau urteetan.

(277) Hego Euskal Herrian, negoziazio kolektiboan gertatzen den blokeoaren ondorioz, eta Madrilen negoziatzen diren hitzarmenek gure esparruan negoziatzeko eskubidea mugatzen dutelako, gero eta gehiago dira (espainiar) Estatuako hitzarmenen menpe dauden langileak. Hitzarmenak estatu mailan negoziatzeak prekarietate handiagoa esan nahi du eta euskal langileon erabaki ahalmena mugatzen du. LABentzat lehentasunezko borroka izan da eta izango da negoziazio kolektiborako euskal esparruaren defentsa.

(278) Gure ekintza sindikala negoziazio kolektibora lotua egon da, baina egoera aldatu egin denez, guk ere, bestelako emaitzak lortzeko, aldatu egin behar dugu eta aldatzen ari gara. Prekarietatearen kontrako borroka negoziazio kolektibora ez mugatzea erabaki dugu. Erreformatik jartzen digun joko zelaian jokatzera ez mugatzea erabaki dugu, indar korrelazioak erabat kontra ditugulako. Egun hitzarmenen negoziazioan lan baldintzei eustea edota lan erreformatik blindatzea, adostatutakoa beteko dela bermatzea, sekulako borroka da.

(279) Horregatik, negoziazio kolektiboa baino haratago doan ekintza sindikala egitea erabaki dugu, indar korrelazioak hobetu behar ditugulako. Prekarietatearen kontrako borroka negoziazio kolektiboaz harago eraman behar dugula esaten dugunean, egungo mugetan ito gabe, negoziazio kolektiboa askoz baldintza hobetoan berreskuratzeaz ari gara. Negoziazio kolektiboa gure ekintza sindikal integralaren atal eta borroka esparru garrantzitsua da eta aberastasunaren

birbanaketarako, prekarietatearen kontrako eta soldata eta lan baldintzak hobetzeko tresna izan behar da.

(280) Gakoa da langileak aktibatzea, indar korrelazioak hobetzea. Horretarako, langileek ikusi behar dute hitzarmenak eurek bizi duten egoerari aurre egiteko tresna ere badirela. Edozein eremutako hitzarmenen negoziatziora eraman behar ditugu prekarietatearen kontrako neurri zehatzak (1.200 euroko gutxieneko soldata, 35 orduko lan astea, azpinkotratetako edota ABLEetako langileen lan baldintzak hobetzeko proposamenak...), aukera berdintasuna bermatzeko, lan osasuneko klausulak edota euskaraz lan egiteko eskubidea jasotzeko.

(281) Borroka horien guztien mesedetan indartu behar dugu ekintza sindikala, langileak mobilizatuz, langileen aktibazioa izango delako eduki horiek guztiak gero hitzarmenetara eramateko berme bakarra.

(282) Ekintza sindikala indartzeko erabakietan sakontzen jarraitzearekin batera, lan harreman eta babes sozialerako euskal esparruaren aldeko urratsak behar-beharrezkoak ikusten ditugu. Lan Harremanetarako eta Babes Sozialerako Euskal Esparrua aldarrikatzen urteak eman ditu sindikatuak. Aldarrikatzeetik egikaritzera igarotzeko momentua dela uste dugu. Egoeraren larritasunak halaxe eskatzen du.

(283) Lan harremanetan gertatzen ari denaren larritasuna ezin da mugatu patronal eta sindikatuen arteko lan arazo soil batera, erabaki politikoak eskatzen dituen arazo politikoa da. Lan harremanetarako eta babes sozialerako sistema berrantolatu behar da, egungo ereduarekin herri hau pobretzen ari baita, eta horrela izaten jarraituko du, gainera. Lan harreman eredia eta garapen eredia, azken batean herri eredia, guztiz lotuak daudelako. Beraz, lan harremanen arazari konponbideak bilatzea agenda politikoan kokatzeko erronka dugu.

(284) Langile klasearen eskubideak aitortu eta bermatuko dituen Euskal Esparrua eraiki behar da, ahalmen legegile osoa izango duena. Lan kode berria edota langile estatutu propioa eta babes sozialerako sistema propioa ezinbestekoak zaizkigu: lan harremanak demokratizatzeko, sortzen den aberastasuna hobeto banatzeko aukera izateko; euskal langileon negoziazio kolektiborako —publikoan zein pribatuan— eskubidea jasoko duen esparrua nahi dugu, askatasun sindikalak errespetatuko dituen, aukera berdintasuna bermatuko duena, lan osasuna eskubide gisa aitortuko digun eredia behar dugu, babes sozial duinerako eskubidea bermatuko duena; pentsio kontributiboak eta ez kontributiboak, langabeziagatiko prestazioak eta, enplegurik ezean, diru sarrera duinak bermatuko dituzten prestazioak behar ditugu. Gainera, kalitateko zerbitzu sozial eta zaintzen sare unibertsal eta publikoa bermatu behar da. Politika horiek bizimodu duin, eta kalitatekoa ziurtatzeko behar diren prestazioak eskaini beharko dizkie pertsona guztiei.



7. ELKARLANA ETA ALIANTZAK

(285) Bizitzaren prekarizazioari aurre egin eta eredu berri bat eraikitzeko, mobilizazio soziala indartzeko beharra eta apustua berretsi ditugu. Mobilizazio eta aktibazio horren helburuak ere zehaztu ditugu: langilegoaren egoerari buelta emateko kapitalaren kontrako borroka indartu eta, burujabetza prozesuan langile klasearen interesak kokatuta, gehien-goan oinarritzen den prozesua martxan jartzea. Gure elkarlan eta aliantza politika helburu horien arabera izango da.

7.1. Sindikalismo abertzalea

(286) Kapitalaren kontrako borroka indartu, burujabetza prozesua abiarazi eta hor langileon interesak bermatzeko, gehiengo sindikalaren arteko elkarlanari beharrezko deritzogu eta elkarlan hori sustatuko dugu. Gehiengo sindikalaz ari garenean, nagusiki LAB eta ELAren artean egin beharreko eztabaida eta elkarlanaz ari gara.

(287) Krisiari erantzun bateratua eman izan diogu, beste sindikatu eta eragile sozial batzuekin batera, hainbat greba orokor eta mobilizazio egin ditugu. Gehiengo sozial nabarmena dago aldaketa sozialen alde.

(288) Gehiengo hori ez da alternatiba borrokatzera eramango gaituen aliantza batean gauzatu. Egin dugun borroka nagusiki erresistentzia klabeetan izan da eta ez eraikuntza klabeetan, hor dago gakoa gure ustez: egoerari buelta emateko alternatiba zein den eztabaidatu behar dugu, eta alternatiba, datozen urteetan, aldaketa sozialak posible egingo dituen eta klase interesak kontuan hartuko dituen burujabetza prozesua martxan jarri eta indartzetik dator, LABen ustez.

(289) Azken urteetan urruntze bat eman da LAB eta ELAren artean eta uste dugu momentua dela elkarlanaren aldeko apustu eta saiakera argia egiteko. Elkarlanak balio eta birtualitate handia du, esparru sindikalean, sozialean zein politikoan. Hiru esparruak ez dira isolatuki lantzekoak, elkarri lotuak daude. Gisa horretako akordio batek eragin biderkatzailea izango luke, bakoitzak ordezkatzeko duena baino harago joango litzateke.

(290) Elkarlanarekin biderkatu egingo litzateke gure indarra bizi dugun oldarraldi neoliberalaren aurrean kapitala borrokatzeko eta instituzioak beste politika publiko batzuk egitera behartzeko. Elkarlana garrantzitsua da langileen aktibazioan sakondu eta konfrontazioa eraginkortzeko, aldaketa sozialak eskatzen dituen mobilizazio soziala handitzeko. Baina hanka motz geratzen da, egiten dugun borroka hori guztia burujabetza prozesuaren, aldaketa politikoaren, mesedetan jartzen ez badugu.

(291) LHBSEE eta euskal esparru sozioekonomikoaren aldeko borroka indartu behar dugu eta horren alde borrokatzeko estrategia adostu behar dugu. Patronalaren kontra egin beharreko borroka da, patronalak ez du euskal esparrurik nahi, eroso dago Estatuko marko juridiko-politikoan.

(292) Instituzioei politika publikoak aldatzeko eskatzen diegu, instituzioak interpelatzen ditugu eta horretan jarraitu behar dugu, baita proposamenak egiten ere. Kanean indartsu izango den mugimendu sindikal eta sozialak beharrezkoa du bere proposamenak jaso eta bideratuko dituen eragile politikoak izatea eta gure zeregina ere bada instituzioetan aldaketak bultzatu nahi dituztenekin elkarlanean borroka egitea.

(293) Azken urte hauetan negoziazio kolektiboa izan da urrundu gaituen beste gai garrantzitsu bat. Lan erreformek erabat desitxuratu dituzte negoziazio kolektiboa eta lan harremanak; bi sindikatuon helburua erreformak borrokatzea izan arren, estrategia desberdinak erabili ditugu horretarako.

(294) Bizi dugun prekarietate egoerari nola egin aurre eta indar korrelazioak nola hobetu eztabaidatu behar dugu. Lege-dia patronalaren aldekoa da erabat eta egun daukagun negoziazio kolektiboaren mugetatik haratago zer nolako ekintza

sindikala egin behar dugun da eztabaida, gure ustez.

(295) Hori da LABen apustua eta erronka datozen urteetarako: aliantza eta akordioen aldeko apustu argia egiten dugu. Hori da egin behar dugun eztabaida estrategikoa, luzerako ikuspegiarekin egin ere.

7.2. Elkarlana eragile sindikal eta sozialekin

(296) Burujabetzaren bidean aurrera egin eta egungo politika publikoen norabidea aldatzeko beharrezkoa da aliantza sozio-sindikala.

(297) Tamainako aldaketa sozialak mobilizazio sozialaren bitartez eratzten dira, esparru politiko-instituzionalak kontsolidatuz. Horretan Euskal Herria ez da, eta ez da izango, salbuespena. Euskal jendartearen dinamika sozialak eta apartekoa den gure errealitate sozio-sindikalak urteetan gure kontzientzia nazionalaren egituraketan, bestelako eredu sozio-ekonomikoaren eraikuntzan, genero berdintasunean edota pobrezia kontrako borrokan, naturaren defentsan eta gure aberastasun linguistikoan eta kulturean eragin egin du.

(298) Horregatik, aliantza sozio-sindikala subjektu egokia da Euskal Herriak herri gisa dagokion burujabetza eskuratzeko eta pertsonen aldeko eredu sozio-produktiboa eraikitzeko. Euskal Estatura eramango gaituen burujabetza prozesuak aurreko bi ardatzetan kokatua izan behar du eta horren bermea dugu aliantza sozio-sindikal indartsua.

(299) Ez da erraza, baina bidea egiten ari gara. Nor bere esparru espezifikotik, aldarrikapen propioetatik tiraka, bagoaz euskal jendarteak bizi baldintza duinak izatea bermatuko duen beste marko konstituzional baten beharra eta jarduera lantzen.

7.3. Elkarlan espezifikoak

(300) Aliantzak ikasle eta gazte mugimenduekin: gazteak langabeziara edota prekarietatean bizitzera kondenatuak dira. Lan munduan sartu-irtenean ibiltzen dira eta askotan sindikatuok oso urrun ikusten gaituzte. Eurekin harremanak izateko modu berriak eta eskaintza berriak falta ditugu. Ahalegin horretan, oraingoz, praktika kontratuen garairako aldarrikapenak eta prekarietatearen kontrako gida atera ditugu. Ernairekin lehentasunezko harremanak izango ditugu.

(301) Mugimendu feministarekin: azken urteetan jada partekatu izan ditugu mugimendu feministarekin helburu eta espazioak eta aurrerantzean ere jarraitu beharko dugu mugimendu feministarekin lehentasunezko harremanak izaten. Emakumeen Mundu Martxan edota koordinadora feministetan LABek eragile aktiboa izaten jarraitu behar du eta Bilgune Feministarekin ditugun harremanak ere indartzeari beharrezko deritzogu. Hori lor dezakegu eztabaida ideologikoetan aportatzen eta mobilizazioetara LABeko jendea bideratzen, baita mugimendu feministako eztabaida eta lerroak sindikatuan txertatzen ere.

(302) Elkarlana esparru sozioekonomiko propioaren bidean: LABek esparru ekonomiko, sozial eta politiko propioa eratztearen bidean, eta esparru hori sozialki, demokratikoki eta ekonomikoki bestelakoa eta justua izan dadin, lankidetzara eta solaskidetzara lerroak zabalduko ditu ildo horietan. Hauen artean daude, beste kontzeptzio batzuekin, baina langile kontzientziak ari diren kooperatibistak, ekonomia sozial eraldatzailean ari diren kide eta eragileak edo antolaketa proiektuak jokatzeko duten beste langile eragileak.

(303) Elkarlana euskalgintzarekin: Euskalduntze prozesuaren paradigma berria lan munduan euskara normalizatzea dela gero eta zabalduko dagoen honetan, proposamen politiko eraginkorrak landu behar ditugu (LanEus egitasmoak markaturiko norabidearen baitan), langileok subjektu zein eragile aktibo baikara zeregin honetan. Euskalgintzarekin elkarlana sustatu eta partekatzen ditugun guneetan langileon ikuspegia txertatzeko ahalegina egin behar dugu. Zentzu horretan, egitasmo zehatzen inguruko elkarlana gauzatzeko garaia iritsi dela uste dugu (Urola Kostan 2017. urtean abiatuko duguna, kasu), elkarlan honek urrats berriak (gainerako subjektuekiko zubiak eraikitzea, enpresako aldarria herritatzeko bide berriak, euskalgintza osatzen duten eragileen babesa...) egiteko baldintzak sortuko baititu.

Índice

1. EL VERDADERO ROSTRO DEL CAPITALISMO EN EVIDENCIA.....	43
1.1. Características actuales del capitalismo.....	43
1.1.1. Conflicto capital-vida.....	43
1.1.2. La precariedad, instrumento de dominación del capitalismo.....	44
1.1.3. Imperialista.....	44
1.1.4. Hegemónico.....	44
1.2. Europa.....	45
1.2.1. Crisis económica.....	45
1.2.2. Crisis política.....	45
1.3. Estado francés.....	46
1.4. Estado español.....	47
2. EUSKAL HERRIA.....	49
2.1. Sin poder relegar el poder del capital.....	49
2.2. Evolución del mapa político, sindical y social.....	49
2.3. Es hora de poner en marcha el proceso que dé la vuelta a la situación.....	50
3. EL ESTADO VASCO, INSTRUMENTO PARA CONSTRUIR EL SOCIALISMO VASCO.....	51
3.1. ¿Para qué el Estado Vasco?.....	51
3.2. ¿Qué clase de Estado Vasco? La República Vasca.....	52
4. PROCESO SOBERANISTA.....	53
4.1. Objetivos del proceso soberanista.....	53
4.2. Bases del proceso soberanista.....	54
4.2.1. Un proceso impulsado por la mayoría de la ciudadanía.....	54
4.2.2. Un proceso constituyente y transformador.....	55
4.3. Ejes del proceso soberanista.....	55
4.3.1. Nuevos estatus políticos basados en el derecho a decidir.....	55
4.3.2. Estrategia socioeconómica soberanista.....	56

CONCLUSIONES-RESOLUCIONES.....	59
LAB EN EL MUNDO – LÍNEA INTERNACIONAL PARA LOS PRÓXIMOS AÑOS.....	59
LAB EN LA CONSTRUCCIÓN DEL SOCIALISMO VASCO.....	59
LAB EN EL TRÁNSITO QUE NOS LLEVE A UNA EUSKAL HERRIA SOBERANA.....	59
5. MODELO SINDICAL.....	61
5.1. Un modelo sindical que sitúe en el centro la sostenibilidad de la vida.....	61
5.2. Sindicalismo de contrapoder.....	61
5.3. Impulsar la composición del nuevo sujeto de clase.....	63
6. UNA ACCIÓN SINDICAL INTEGRAL.....	65
6.1. Lucha por el reparto del trabajo y de la riqueza.....	65
6.1.1. Crear empleo-repartir el trabajo.....	65
6.1.2. Medidas para dignificar el empleo.....	66
6.1.3. Terminar con las situaciones de discriminación.....	67
6.1.4. Apuesta por un sistema público de salud laboral.....	67
6.1.5. Euskaldunización del mundo laboral.....	68
6.1.6. Necesitamos un sistema de protección social público, universal y digno.....	68
6.2. Apuesta por el sector público.....	69
6.3. Fortalecer la movilización y la activación.....	70
6.4. Marco Vasco de Relaciones Laborales y Protección Social y negociación colectiva.....	72
7. COLABORACIÓN Y ALIANZAS.....	75
7.1. Sindicalismo abertzale.....	75
7.2. Colaboración con los agentes sindicales y sociales.....	76
7.3. Colaboraciones específicas.....	76

1. EL VERDADERO ROSTRO DEL CAPITALISMO EN EVIDENCIA

(1) El capitalismo no permite asegurar el derecho a desarrollar un proyecto de vida digno y libre. Es imposible dentro de un sistema que promueve y favorece la posibilidad de que el capital continúe acumulando riqueza sin medida.

(2) La crisis financiera que estalló en el 2008 enseguida se convirtió en una crisis económica. Produjo una profunda crisis política y nos ha inmerso en una terrible crisis social. Ha sido una fase que, nuevamente, el capitalismo ha utilizado para abrir un nuevo ciclo.

(3) En la medida en que para abrir nuevos ciclos le es necesario profundizar en el sistema, la violencia y brutalidad del capitalismo es cada vez mayor. Se están acrecentando absolutamente todas las crisis y, además, todas a la vez. Se habla ya de una crisis civilizatoria. El capitalismo no es un sistema sostenible, seguir profundizando en el capitalismo no es viable, pone en peligro el futuro de la civilización.

(4) La crisis ha acarreado consigo situaciones límite, lo que ha puesto en evidencia el verdadero rostro del capitalismo. Pobreza, problemas alimentarios, flujos migratorios masivos, cambio climático, liquidación de la democracia, aumento de la violencia contra las mujeres. Precariedad para dominar a la clase trabajadora y privatización del poder.

1.1. Características actuales del capitalismo

1.1.1. Conflicto capital-vida

(5) Dentro del conflicto capital-vida concentramos los distintos niveles de explotación que se dan hoy día en el conflicto de clases. Junto con la explotación de clase y género, se produce una discriminación racial, sexual y de procedencia, imprescindibles en las relaciones económicas heteropatriarcales.

(6) La migración es una consecuencia directa de las injustas políticas económicas, sociales, culturales y militares del nuevo orden y de distribución del capital. Las personas y los pueblos no tienen posibilidad de gestionar sus recursos, ni tampoco de desarrollar sus puntos fuertes. Estas situaciones convierten en imposible para millones de personas poder vivir en sus países, por lo que se encuentran en la obligación de abandonar su tierra, su casa, su trabajo y su familia.

(7) En los últimos años el capital se ha resituado y ha renovado su estrategia de acumulación de riqueza. Han llevado el choque entre capital y trabajo hasta el extremo. Y, sin quedarse en ello, han convertido la sostenibilidad de la vida en un medio para continuar en su acumulación.

(8) Se apropian de la riqueza que generamos las trabajadoras y trabajadores por medio de las legislaciones que están imponiendo en las relaciones laborales, el no reconocimiento de los trabajos de cuidados, la privatización de los servicios públicos y la mercantilización de los derechos básicos. La parte de riqueza que hacen suya es cada vez mayor, mediante los salarios o dilapidando el dinero público.

(9) Es una estrategia tan salvaje como fructífera para el capital: crear trabajadoras y trabajadores pobres y desmovilizados; apropiarse de los servicios públicos que proveen de los derechos básicos de la sociedad; priorizar los intereses de la banca en los Estados a los que han endeudado.

(10) Todo esto no es algo que vaya a suceder en el futuro; es lo que se haya tras la situación que estamos viviendo. Y no

sería posible si el Estado no hiciese suyas las estrategias del capital.

1.1.2. La precariedad, instrumento de dominación del capitalismo

(11) No hay empleo para todas y todos, aunque haya trabajo de sobra. El empleo que existe no ofrece la posibilidad de satisfacer las necesidades básicas. Han mercantilizado los servicios públicos y utilizan el dinero que el Estado debería dedicar a la protección social para pagar una deuda pública que nosotras y nosotros no hemos generado.

(12) Pero la precariedad no consiste solamente en la definición de las malas condiciones de trabajo que se dan en las relaciones laborales. Se trata de la inseguridad a la hora de conseguir los medios adecuados para satisfacer las necesidades básicas. Se trata del modelo que nos ha impuesto el capital, porque es su principal instrumento para la acumulación de riqueza.

(13) En la época de la precariedad han profundizado más en el conflicto entre trabajo y capital, pero éste último no ataca solamente al trabajo, sino a la vida en todos sus ámbitos. Agrede a la vida, porque la atraviesan las relaciones económicas heteropatriarcales, porque el capitalismo se ha adueñado de todas las instituciones. Somos personas interdependientes y ecodependientes, pero el capital nos obliga a organizar nuestros tiempos y actividades según sus necesidades, agrediendo continuamente a la madre Tierra. El resultado es conocido: riqueza para el capital, vida precaria para las mujeres y hombres trabajadores.

(14) El capital, además, necesita mantener un modelo de sociedad heteropatriarcal. Si el sostenimiento de las personas no se puede canalizar desde el sector público, es necesario hacerlo desde el ámbito privado. Por tanto, queda en manos de las familias satisfacer las necesidades básicas de una sociedad precaria. Esto orienta el papel que tiene la mujer en la sociedad; obliga a asumir los trabajos de cuidados que están invisibilizados y condiciona su situación en el ámbito de las relaciones laborales. Hoy en día, por tanto, la responsabilidad de la sostenibilidad de la vida está feminizada, privatizada y oculta.

42

1.1.3. Imperialista

(15) El poder del capital financiero se ha extendido por todo el Planeta, poniendo en riesgo en todas partes todo aquello que está vivo. Es un sistema de dominación que establece las relaciones de producción a nivel mundial. Existen posibilidades de desarrollar sistemas adecuados y capaces de satisfacer las necesidades que tenemos las personas, pero el capitalismo los impide. Los imposibilita.

(16) La consecuencia de estas políticas para continuar acaparando y acumulando capital siempre serán conflictos, guerras, la multiplicación continua del número de personas que se encuentran en la pobreza. Podemos equiparar más que nunca capitalismo y devastación.

(17) En la medida en que cada vez más gente está obligada a huir de los estragos, están aumentando las tendencias migratorias. Hasta el punto en que la migración misma se convierte en uno de ellos. Siendo de tal manera que han cerrado el círculo cuando han convertido el problema migratorio en una razón para la defensa del sistema capitalista de cada país. Nos quieren tener luchando contra las personas migrantes, en este momento en el que es urgente fortalecer la lucha contra el capitalismo.

1.1.4. Hegemónico

(18) Todo esto no sería posible sin la alianza estratégica entre el capital y los poderes actuales de los estados. No se han aliado únicamente en las políticas en torno a la crisis, les une la perpetuación del sistema. Han puesto a los estados y todas las políticas públicas al servicio del capital para que el sistema se perpetúe.

(19) Los estados se nos muestran como atados de manos cada vez que realizan las políticas que les ordena el poder económico. No es cierto que no exista otro camino. Son los estados los que han despojado de soberanía al pueblo y la han dejado en manos del capital. Son los gobiernos los que han llevado la ley del mercado hasta sus últimas consecuencias y

la han convertido en única ley.

(20) Es muy significativa la ofensiva del capital estos últimos años contra los estados que han tomado la opción de construir otros sistemas. Por ejemplo, la guerra económica contra Venezuela o las amenazas al pueblo de Grecia tras negarse ante la Troika. Ambas demuestran en qué campo de juego estamos luchando. El capital se ha hecho con el poder para subyugar a los estados que pretendan salirse de su camino, ésa es la mayor muestra del poder y la hegemonía del sistema.

(21) Por si fuese poco hacerse con los estados, el próximo paso es dotar de tanto poder como tienen éstos a las empresas transnacionales. Distintos tratados internacionales que están en marcha (TTIP, CETA...) son acuerdos comerciales basados en intereses económicos, pero el significado que tienen es completamente político. Quien decide en el sistema que sitúa al mercado en el centro y que lo protege por encima de todo no es el pueblo, ni tampoco el estado. Decidirán las empresas principales, decidirá el capital.

(22) La globalización llega a todos los espacios. También se produce una homogeneización lingüística y cultural.

1.2. Europa

1.2.1. Crisis económica

(23) La Unión Europea (UE) se encuentra inmersa en una crisis económica y, a raíz de aplicar las mismas políticas que la han llevado a ésta, nos encontramos a las puertas de que se cronifique. Los cuadros macroeconómicos son malos y, aunque todas las medidas que ha tomado el poder político se hayan encaminado al crecimiento económico, éste en el año 2014 no fue más que del 1,4% y solamente del 0,9% en lo referente a la eurozona.

(24) Y las cosas no van a cambiar, los resultados son evidentes. La Troika ha impuesto ya, por ejemplo, tres "programas" a Grecia, a cambio de tres "rescates". En siete años, la deuda de Grecia ha pasado del 126% al 177%; el PIB ha descendido en un 25%; la tasa de desempleo es del 26%, y una cuarta parte de la población vive por debajo del umbral de pobreza.

(25) Los "programas" de la Troika aplican las mismas recetas en todos los lugares: fiscalidad regresiva, bajada de salarios, destrucción de la negociación colectiva, ataque al sindicalismo y a las libertades sindicales, desmantelamiento de los sistemas públicos de pensiones, privatización de los servicios públicos y de cualquier posesión con que cuenten los estados... El objetivo, por tanto, es el mismo en toda Europa, aumentar aún más las ganancias de la banca y los grandes capitales, mientras se expolia a la ciudadanía y se debilita a la clase trabajadora.

(26) En Europa no existe unidad política para muchas cosas, pero sí se imponen las mismas políticas en todos los países.

1.2.2. Crisis política

(27) El problema de la Unión Europea no es únicamente económico. Cada vez es más evidente a ojos de la ciudadanía que la Unión Europea es un proyecto hecho a medida de los intereses económicos y la desafección institucional crece a pasos agigantados.

(28) En el desarrollo de esta crisis las desigualdades económicas y sociales están llegando a unos límites brutales, a consecuencia de las políticas de austeridad, los recortes, la disciplina presupuestaria y la destrucción del Estado de Bienestar impuestos por la Troika. Según el último Eurobarómetro, solo un tercio de las europeas y europeos (33%) tiene confianza en las instituciones de la UE.

(29) Unido a esto, el hecho más reseñable ha sido el denominado Brexit. Se tratará de todo un proceso de salida, fuente de inestabilidades políticas y económicas. Y tendrá también consecuencias tangenciales, así como la posible repetición del referendun de independencia de Escocia o la realización de una consulta sobre la unión de toda Irlanda.

(30) También ha habido otros hechos que han provocado que el proyecto político de la Unión Europea se encuentre en crisis: el referendun de Escocia y el proceso abierto en Catalunya. Se ha podido ver que se trata de un proyecto que

ha construido la UE de arriba a abajo, llevado a cabo por los Estados en interés del capital. Cuando son los Pueblos de Europa los que ponen en marcha procesos políticos propios, la Unión Europea no tiene una respuesta válida; tan solo amenazas políticas basadas en agresiones económicas y financieras.

(31) La llamada crisis europea de personas refugiadas, que ha dejado en evidencia la corrupción política de Europa. Miles de personas se agolpan a las puertas de países europeos, buscando una posibilidad para vivir. Europa, sin embargo, no ha mostrado ningún gesto de generosidad ni solidaridad. Levantan, en nombre de la seguridad, muros y alambradas, además de los duros controles policiales y militares. Mientras las transnacionales tienen todas las facilidades para moverse según sus intereses, la ciudadanía de los pueblos expoliados no tienen garantizados sus derechos humanos, ya que, dentro del drama que sufren, también soportan la brutalidad jurídica. El peso de la migración en Europa es del 0,15%. La migración es un problema en los países de origen, no en Europa.

(32) Han convertido esto en una cuestión política de primer orden porque han cerrado las puertas, dejando a cientos de miles de personas desprotegidas y en manos de las mafias. Porque, al cerrar esas puertas, miles han muerto por el camino. En Europa, al igual que en muchos otros sitios, han convertido la inmigración en un problema porque han visto que supone una inmejorable manera de que la ciudadanía reclame que se blinde el sistema de cada país.

(33) Crisis de la socialdemocracia. En toda Europa los partidos "socialdemócratas" se encuentran en caída libre. El declive de estos partidos que han sido claves para la alternancia política que sustenta el sistema neoliberal es generalizado. Hay que mencionar que la segunda bajada más significativa, por detrás del PASOK griego, ha sido la del PSOE español. Las razones no son coyunturales, sino sistémicas, a consecuencia de haber dejado de suponer una alternativa política, y se viene produciendo a lo largo de los últimas décadas, aunque la crisis lo haya acentuado.

(34) Crecimiento de las opciones ultraderechistas. La izquierda no ha sido capaz de ofrecer una alternativa. Sin embargo, la extrema derecha sí ha sabido aprovechar la situación. Mediante un discurso xenófobo ha culpado a las personas migrantes de la pérdida de derechos sociales y con un "patriotismo económico" ha encarnado la repulsa de la ciudadanía al establishment y a las instituciones europeas y sus mandatos. Han surgido nuevos partidos por toda Europa. Y, en algunos casos, partidos ya existentes han cobrado una relevancia no conocida hasta el momento. Es remarcable el caso del Frente Nacional de Francia y su posibilidad de llegar al Gobierno.

1.3. Estado francés

(35) Las reformas que se han impuesto en el Estado francés y en el español (así como en otros países, por ejemplo, Grecia) son muy similares. Son las mismas recetas de la Troika y tienen como objetivo reformar toda Europa. Hay que decir que en otros Estados, como Alemania, ya se había comenzado por ese camino desde antes de la crisis. En lo que al Estado francés se refiere, como ejemplo podemos poner la última reforma laboral o las reformas de pensiones:

(36) Reformas de pensiones: desde 1993, reforma a reforma, los distintos gobiernos han atrasado la edad de jubilación. Sarkozy lo hizo una vez más: de los 60 a los 62 años. En el 2013 han tocado sobre todo las cotizaciones. El Gobierno "socialista" de Hollande ha alargado los años de cotización (son necesarios 43 años cotizados para recibir la pensión completa) y ha aumentado la cantidad a cotizar. Una persona que entre al mundo laboral con 25 años debería trabajar hasta los 68 para cobrar la jubilación completa.

(37) Última reforma laboral:

- Destrucción de la negociación colectiva (convenios de empresa por encima de los convenios sectoriales). En estos procesos de renegociación de los convenios se perderán todos los derechos conseguidos, salvo el salario.
- Abaratamiento y facilidades para los despidos (en los despidos por causas económicas es razón suficiente "mantener la competitividad" de la empresa).
- Flexibilización de la jornada laboral (supresión de la semana de 35 horas; podrá trabajarse hasta 46, o más en el caso de que se llegue a "acuerdo" en la empresa). Abaratamiento de las horas extras.

(38) Los gobiernos que hemos conocido, sean de un partido u otro, no han hecho más que defender los intereses de la

patronal. En 2012 Hollande decía en su campaña que pretendía cambiar todo eso, que haría la guerra al capital y al mundo financiero y que era el momento del cambio. Sin embargo, además de no cumplir lo prometido, el Gobierno Hollande/Valls ha llevado a cabo cambios aún más liberales para empeorar las condiciones laborales de las y los trabajadores y gratificar al mundo de la patronal. Además, han utilizado reiteradas veces el artículo 49.3 de la Constitución para adoptar leyes sin pasar por el Parlamento, es decir, vía decreto.

(39) Que un partido que se considera a sí mismo de izquierdas haya hecho todo esto y que la izquierda en Francia no haya acertado a constituir una alternativa, entre otras razones, ha provocado el crecimiento de la derecha radical. En las elecciones presidenciales que se celebren en mayo de 2017 podemos pensar que nos encontraremos entre la derecha y la ultraderecha.

1.4. Estado español

(40) Como decíamos en el anterior Congreso, es indiferente cuál sea el gobierno de turno o que sea época de crecimiento o de crisis. El Estado español tiene problemas económicos y sociales estructurales y no se ha enfrentado a ellos nunca. No han aprovechado las épocas de crecimiento para reconducir el modelo y la estructura socioeconómica. Y los periodos de crisis los han aprovechado para profundizar en un sistema favorable a una pequeña elite económica-financiera.

(41) No hay más que mirar a la transición para explicar las características del Estado: los poderes político-económicos y fácticos que mandaban en la dictadura no han cambiado. No se produjo la ruptura necesaria entonces y éste es el resultado. No cambiar el sistema conlleva siempre ahondar en las incapacidades y problemas del mismo.

(42) Dijimos que todos los pilares de la Transición estaban en crisis. Y así era. No obstante, los han reconstruido: han recuperado la monarquía cambiando de rey; han reconducido la crisis del bipartidismo, puesto en cuestión tras el surgimiento de nuevos partidos, porque ha prevalecido el acuerdo entre los partidos antiguos para salvar el sistema; tras el acuerdo para constituir gobierno, vendrán pactos para cerrar otro tipo de crisis: estabilidad institucional, pacto de educación, pacto sobre el poder judicial...

(43) La posibilidad de una segunda transición ha marcado los últimos años. Sin miedo a equivocarnos podemos decir que también esta vez se optará por dejar de lado la ruptura y por el continuismo. Y, como en el '78, la crisis que no podrá cerrarse será el modelo territorial. Tal como entonces, el Estado tiene un problema con Catalunya y tiene un problema con Euskal Herria.

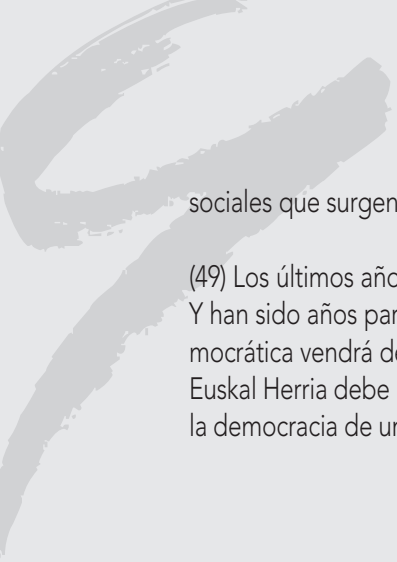
(44) Los conflictos nacionales perduran y hay que señalar en estos últimos años, sobre todo, el camino emprendido por Catalunya hacia la desconexión. El Estado, con el modo autoritario que le es propio, ha profundizado en la negación y ha optado por la receta de la recentralización. Está utilizando la fuerza del Estado en su totalidad para ello.

(45) Utilización del poder judicial: no solo en contra del proceso independentista de Catalunya, también aquí, ante la más mínima decisión que toman las instituciones, reciben la denuncia de la delegación del gobierno.

(46) Poder legislativo en el contexto de crisis. Las reformas y legislaciones económicas, además de devastar los derechos sociales y laborales, también se utilizan como ataques contra la poca autonomía de las Comunidades; están reformando el Estado de las Autonomías, utilizándolas contra sus competencias, capacidad legislativa y capacidad de hacer políticas propias. Tras la reforma del artículo 135 de la Constitución, además de haberse utilizado el decreto-ley como no se había visto hasta el momento, el Estado ha impuesto sus decisiones en diversos temas que son competencia de las Comunidades: sanidad, educación, función pública, administraciones locales, servicios sociales...

(47) Y, cómo no, la fuerza del Estado. En todo su sentido y dimensión. Aunque la situación política haya cambiado, siguen en vigor todas las medidas y políticas de excepción que ha utilizado con el objetivo de ganar los conflictos nacionales. La ley de partidos, el pacto antiterrorista, la política penitenciaria, siguen igual. Está en manos del Estado su utilización.

(48) Y el Estado ha guardado para sí la opción de la injerencia con el objetivo de laminar las nuevas situaciones políticas y



sociales que surgen por iniciativa popular.

(49) Los últimos años han sido muy duros para los movimientos que pretendemos transformar por completo la situación. Y han sido años para sacar conclusiones claras: el Estado español no va a democratizarse. Como en el '78, la ruptura democrática vendrá de los pueblos oprimidos por el Estado. Catalunya se dirige a un choque contra el Estado. También en Euskal Herria debe prevalecer la postura a favor de la ruptura, porque ahí se encuentra la única posibilidad de que llegue la democracia de una vez por todas a nuestro Pueblo.

2. EUSKAL HERRIA

2.1. Sin poder relegar el poder del capital

(50) También en Euskal Herria mal futuro tenemos si no cambiamos el sistema. Desde las instituciones, concretamente el PNV, pretenden comparar la situación de aquí constantemente con la del Estado, para evitar su responsabilidad tras la excusa de que no es tan grave.

(51) También aquí existe pobreza, exclusión social, hambre, frío y migración. Si eres mujer, el riesgo de pobreza se multiplica. Si eres madre sin pareja, ten por seguro que tendrás dificultades. Si has trabajado en casa toda la vida cuidando a las y los de tu alrededor, no tendrás ningún derecho cuando de toque a tí ser cuidada. Las personas jóvenes están obligadas a irse si quieren construir un proyecto de vida. Si llevas cotizando desde la juventud y te han despedido de mayor, no esperes nada, ni empleo, ni una pensión digna. Esto no lo han decidido los Estados, este modelo social lo han establecido las instituciones de aquí mediante la políticas que se han extendido durante décadas. Mediante las políticas que aún hoy en día están en vigor.

(52) Las trabajadoras y trabajadores migrantes son trabajadoras y trabajadores vascos. Las personas migrantes no son una amenaza. Nuestras verdaderas enemigas son las políticas de austeridad, las políticas que impulsan en nombre de la seguridad y del miedo. Las trabajadoras y trabajadores migrantes están sufriendo una agresión total en lo que se refiere a sus condiciones de vida y de trabajo (sobre todo aquellas que carecen de papeles), tienen los contratos más precarios (si es que tienen contrato), también los salarios más bajos y, en muchos casos, se les niegan sus derechos políticos, económicos, sociales y sindicales.

(53) También han mermado la democracia en los últimos años, y supone un mérito, teniendo en cuenta que vivimos en un Pueblo que no ha conocido nunca una verdadera democracia. El ataque sistemático contra los sindicatos abertzales es un claro ejemplo. En la CAV pretenden dejarnos fuera de juego porque ponemos en tela de juicio el poder de la patronal y porque queremos limitarlo movilizándolo a las trabajadoras y trabajadores. Debemos recordar, asimismo, los tiempos del apartheid sindical en Nafarroa.

(54) Cada vez hay más gente en los márgenes. Pero la vida pública sigue organizándose con vistas a quienes se encuentran en el centro. Aquí reside, en nuestra opinión, la clave de la preponderancia de los partidos que defienden el sistema vigente y el estatus que detenta el capital. Tenemos que cambiar los debates y la agenda político-social, porque en el campo de juego del poder, siempre gana el poder.

2.2. Evolución del mapa político, sindical y social

(55) En los últimos ocho años hemos visto cambios significativos en el mapa político e institucional de Euskal Herria. En Hego Euskal Herria el surgimiento de EH Bildu marcó las primeras elecciones que se realizaron en el nuevo ciclo político. El nacimiento de Podemos ha sido la novedad del segundo ciclo electoral.

(56) Se han producido novedades en el ámbito de la izquierda. Pero es cierto que el PNV ha recuperado el espacio que había perdido a favor de la izquierda soberanista en el ciclo electoral de 2011. El resultado más interesante ha sido la composición del Gobierno del cambio en Nafarroa. Ha supuesto un hito histórico, sin duda, haber relegado a la oposición a las fuerzas del régimen tanto en el Parlamento navarro como en los principales ayuntamientos. Ahora el reto reside en reforzar y profundizar en el cambio.

(57) En el Estado francés la disputa entre derecha-izquierda ha perdido centralidad y está imponiéndose la contienda

entre la ultraderecha y la derecha tradicional. Ipar Euskal Herria no se encuentra al margen de esto, pero existe una realidad diferenciada, ya que el cambio de estrategia de la izquierda abertzale ha promovido un debate y una nueva realidad para la colaboración política.

(58) Que se produzcan cambios en el mapa sindical es complicado y, aún así, lo hemos conseguido. En Nafarroa, CCOO y UGT han perdido la mayoría; en la CAV, la preeminencia de LAB y ELA se ha reforzado gracias a la fuerza que ha cobrado LAB; en Ipar Euskal Herria, hemos llevado a LAB desde la esquina al centro del mapa sindical, pese al pacto antisindical y el ataque de la CGT. Que los sindicatos abertzales se refuercen en una época de crisis es resultado de nuestro modelo y lucha sindical.

(59) El agotamiento de CCOO y UGT es evidente. En el momento en que se impuso una fuerte agenda vasca de movilización no tuvieron lugar y, cuando trajeron la agenda de movilización del ámbito de izquierdas del Estado a Euskal Herria, no tuvieron oferta ni fuerza alguna. En los centros de trabajo CCOO mantiene su representatividad, pero no consigue aprovechar la situación de descenso de UGT.

(60) Realizar una fotografía de los movimientos sociales es un ejercicio más complejo que nunca. Se puede considerar como carente de fuerza si comparamos con la época de las grandes movilizaciones, pero debemos realizar un análisis más riguroso desde una perspectiva constituyente y transformadora en torno al espacio social alternativo que va fortaleciéndose y afianzándose poco a poco.

(61) Un ejemplo de ese espacio social constituyente y transformador lo tenemos en la Carta de los Derechos Sociales de Euskal Herria. Como hemos visto en el proceso de la Carta, existen oportunidades de organizar y tejer redes en ese espacio, si se acierta en el modelo y en el modo de hacer alianzas. Cuando la Carta de los Derechos Sociales de Euskal Herria organizó Alternatiben Herria en Bilbao, demostró que existe todo un espacio alternativo y activo en nuestro Pueblo.

2.3. Es hora de poner en marcha el proceso que dé la vuelta a la situación

(62) Estamos en el momento de conseguir cambios políticos y sociales, no tenemos ninguna duda. Hace ocho años lo decíamos porque habíamos creado las condiciones necesarias. Ahora le sumamos el hecho de que el pueblo tiene una necesidad acuciante. Hemos creado los instrumentos para poner en marcha el proceso de cambios y no han faltado iniciativas.

(63) En Euskal Herria manda el poder económico, pero existe un espacio sindical y social amplio con la capacidad de luchar frente a ese poder. Manda el poder económico, pero en el ámbito político-institucional se ha fortalecido el espacio de izquierdas.

(64) Hace algunos años decíamos que Euskal Herria se encontraba en un cruce de caminos. Hoy esto es más patente que nunca: si se dejan en manos del poder económico las decisiones a tomar durante los próximos dos o tres años, se repetirá la jugada del '78.

(65) Poner en marcha el proceso que traiga cambios es, en nuestra opinión, la manera más fructífera para truncar la intención de actualizar el régimen del '78. La derecha, el poder económico, la élite empresarial, tienen claro dónde reside su estrategia. Al espacio de izquierdas que queremos y luchamos por cambios nos corresponde dibujar una alternativa política sólida para que Euskal Herria haga su camino.

3. EL ESTADO VASCO, INSTRUMENTO PARA CONSTRUIR EL SOCIALISMO VASCO

(66) Nuestro objetivo es llegar al socialismo vasco. Crear un Pueblo plural que surja desde las bases de nuestra historia, cultura e idioma; que sea integrador de otras culturas; que esté abierto al Mundo. LAB reivindica un socialismo identitario que garantice los derechos y servicios públicos básicos a todas las personas que viven y trabajan en Euskal Herria.

(67) Debemos construir un nuevo modelo social, productivo y de consumo. Cuando hablamos de construir otro modelo, nos referimos a otra manera de vivir, producir, consumir y relacionarnos tanto con las personas como con el medioambiente. Una sociedad que termine con el deseo de crecimiento por puro crecimiento y le dé la vuelta. Una sociedad que no viva a costa de la naturaleza sino en relación con ella, un modelo que sea ecológicamente sostenible... Para ello, hay que llevar a sus últimas consecuencias el protagonismo de la comunidad, del pueblo, teniendo en cuenta identidades diversas y propias. LAB aún la lucha por todos estos valores y el compromiso insoslayable por nuestro pueblo.

(68) En este proyecto político recogemos un modelo que sea alternativa a las distintas opresiones —patriarcal, social, nacional— que se nos imponen por medio de todas las formas de explotación. No vamos a construir una alternativa de un día para otro y sabemos que las soluciones a los problemas serán complejas. Pero decimos alto y claro que no se puede construir una verdadera alternativa sin la intención, decisión y estrategia de superar la totalidad de esa explotación. Definimos el socialismo vasco como el proyecto político que rechaza todas esas formas de explotación y que comprende en sí ese otro modelo de sociedad. Que da respuesta a Euskal Herria y a la ciudadanía vasca y que tiene como eje un modelo socialista, feminista y euskaldun. Y que cree en la solidaridad entre los Pueblos; el socialismo vasco se nutre también de los Pueblos con los que compartimos una misma lucha.

(69) El socialismo vasco constituye la alternativa integral al actual modelo neoliberal. En sus bases recoge una visión completa del trabajo, que supera la división sexual que se hace de trabajo productivo y reproductivo; la redistribución justa y equitativa de la riqueza; el respeto de la soberanía de los pueblos; la democratización de la economía, asegurando su control social; una nueva relación con la naturaleza y un modelo de desarrollo sostenible; reconoce al idioma propio su estatus; y, por supuesto, un modelo socialmente justo y cuyo objetivo es dar la vuelta a las relaciones de poder entre las personas y basarlas en la igualdad. El socialismo vasco implica, al fin y al cabo, dignificar la vida de las ciudadanas y ciudadanos, la revolución de las relaciones de poder, la renovación de la redistribución de la riqueza y una rigurosa democratización de los procesos sociales.

(70) Para avanzar hacia el socialismo vasco, desde la situación actual, son necesarios instrumentos y estrategias orientados a nuestro objetivo de transformación del sistema y de la sociedad. Situamos el instrumento en el Estado Vasco y nuestra estrategia en un proceso soberanista que tenga como objetivo cambiar el sistema. La clave es la fuerza que necesitamos para realizar este camino paso a paso; LAB sitúa la llave para la consecución de este objetivo en la creación de nuevas mayorías para cambiar las relaciones de fuerza.

3.1. ¿Para qué el Estado Vasco?

(71) El Estado, más que un objetivo, es un instrumento para estructurar políticamente Euskal Herria y para cohesionarla socialmente, por encima de las desigualdades y opresiones de género, un instrumento para supeditar la economía vasca al control político y social de todas las personas que viven y trabajan en nuestro pueblo. Planteamos el Estado Vasco como un camino para conseguir los medios políticos, económico y sociales que garanticen una vida digna para todas las ciudadanas y ciudadanos.

(72) Pretendemos crear un modelo de sociedad que tenga nuevas bases y construir un pueblo libre. Es cierto que la tendencia se dirige principalmente a lo contrario. No queremos decir que un Estado Vasco vaya a cambiar eso por sí solo. Pero para poder realizar los cambios políticos, económicos y sociales que impulsen otro modelo, necesitamos contar con un Estado.

(73) En los últimos años el papel de los Estados se ha debilitado en favor del poder económico, pero hoy por hoy la estructura que ofrece un mayor nivel de soberanía en el mundo es el Estado. Nos ofrece unas mejores condiciones para solucionar el conflicto capital-vida que estamos viviendo.

(74) Igualmente, el Estado Vasco es un instrumento imprescindible para construir otro modelo de sociedad. El proceso de creación del Estado es una transición que debe llevarnos hacia una nueva sociedad vasca, concretamente, hacia una sociedad que deje de lado la opresión. El proceso para derribar las estructuras del capitalismo heteropatriarcal será más lento de lo que quisiéramos, pero, en tanto que se trata de un proceso, para que sus características y su control estén en manos de la ciudadanía, necesitamos un Estado propio. Necesitaremos una visión basada en una versión radical de la democracia: para conseguir un Estado, para que se convierta en la característica de ese Estado, para mantener el control del Estado y de su construcción.

3.2. ¿Qué clase de Estado Vasco? La República Vasca

(75) Que sea soberano, que cambie por completo el modelo económico y social y sea diseñado con el objetivo de construir un nuevo modelo y que garantice que las trabajadoras y trabajadores tomen parte en las decisiones.

(76) El proceso de creación del Estado es un proceso de transformación, un proceso de transición que debe llevarnos de una situación a otra. Es un proceso político, económico y social, un proceso que se producirá en conflicto. En la medida en que se trata de un proceso dialéctico, el resultado será en función de aquello que hagamos. Según sea el proceso, así será el resultado. Según qué construcción del Estado, así será el Estado mismo.

(77) Está claro que estas reflexiones tienen ciertas consecuencias. Por un lado, no será un logro de un día para otro y tendremos que seguir luchando y trabajando entre contradicciones, aunque en esa transición no consigamos todos nuestros objetivos. Por otro lado, la otra cara de la moneda, solamente las transiciones bien encaminadas pueden conseguir un fin adecuado. Situar el resultado del cambio solo en la última estación, hace imposible el resultado mismo.

(78) Por tanto, tenemos la responsabilidad de desarrollar un proceso dialéctico bien dirigido. Dicho proceso deberá tener distintas dimensiones y ámbitos. La creación de un Estado suele tener un tono que nos sugiere un proceso institucional. Pero sabemos bien que un proceso de esas características obligatoriamente necesita un ámbito amplio y plural de creación de país. Algunas veces, la ciudadanía directamente, otras, los agentes sociales, sindicales y/o políticos, a veces cada uno por su parte y otras en acción compartida.

(79) Las trabajadoras y trabajadores tenemos un especial interés en este proceso. Nuestros objetivos sociales solo podemos materializarlos por medio de este cambio. Un proyecto político que tenga como objetivo dignificar las condiciones de vida de toda la clase trabajadora necesita de la fuerza y de la intervención de las trabajadoras y trabajadores para conseguir ese objetivo. De la misma manera, ese cambio político general, en la medida en que la construcción de un nuevo modelo social defienda los intereses de las mujeres y los hombres, solamente se convertirá en materializable porque cuenta con el respaldo de todas y todos ellos.

(80) Esta nueva lógica sitúa la vida en el centro. La deshumanización de la lógica del mercado no la conoce nadie mejor que la clase trabajadora, ya que quienes debemos trabajar para sostener nuestras vidas, sea ese trabajo reconocido o no, llevamos sus heridas. Pondremos ante esa lógica del mercado y del capital nuestra lógica del sostenimiento de la vida, vida que sacamos adelante gracias a todo nuestro trabajo.

4. PROCESO SOBERANISTA

(81) Los Estados no reconocen que Euskal Herria es una nación, porque esto conllevaría que deberían reconocer y respetar nuestro derecho a decidir. La negación es la estrategia de los dos Estados para con Euskal Herria. En esa estrategia de negación no hay posibilidad de hacer un camino hacia un Estado propio. No hay posibilidad de construir una verdadera alternativa para las trabajadoras y trabajadores. Éste es un asunto que nos influye directamente en nuestra vida diaria, pagamos cara la falta de soberanía como pueblo y como trabajadoras y trabajadores.

(82) Sin embargo, la negación de ambos Estados sí tiene alternativa: reconocernos a nosotras y nosotros mismos y ponernos en valor. Ser nosotras y nosotros mismos quienes nos hacemos soberanos mediante un proceso basado en la voluntad del pueblo y en el derecho a decidir que le corresponde.

(83) Solemos decir que los Estados hacen oídos sordos. No es así. Leen y comprenden bien cuáles son nuestras exigencias y pretensiones. En los últimos años ha prevalecido la involución. Involución en el reparto del poder y en su gestión. La centralización y la imposición se han reforzado claramente. En manos de estos Estados no tenemos futuro. Pensar que los Estados van a democratizarse y que dejarán el futuro de Euskal Herria en nuestras manos no tiene fundamento político. Decir que se puede realizar un proceso que va a poner en cuestión el poder del Estado con su permiso es un fraude.

(84) LAB sitúa el camino para revolucionar la situación política, económica y social de Euskal Herria en el proceso soberanista que debemos realizar por nuestra cuenta y a iniciativa nuestra. Un camino para pasar desde la dependencia a la independencia. Para lograr las mayorías, los instrumentos y las facultades para construir un nuevo modelo económico y social. Situamos en el proceso soberanista el camino para solucionar realmente el conflicto político, así como la posibilidad de superar sus consecuencias.

(85) Los Estados no quieren recorrer este camino, el proceso soberanista debe ser unilateral. No quieren que recorramos este camino, el proceso soberanista será un proceso de confrontación. En los próximos años su objetivo será acabar con la vía de la soberanía, intentando en Ipar Euskal Herria que el proyecto de la Comunidad Única sea la meta y en Hego Euskal Herria ahogándolo en el proceso de reforma puesto en marcha.

4.1. Objetivos del proceso soberanista

(86) Reivindicamos la soberanía para ser dueñas y dueños de nuestro futuro. Euskal Herria es una nación, es hora de hacernos con el derecho a decidir que nos corresponde, el camino para ello es llevar a cabo un proceso que nos haga soberanas y soberanos. No queremos dejar nuestro futuro en manos de unos Estados que nos son ajenos y en manos de un capital que nos condena a la miseria. La capacidad de tomar nuestras decisiones y ser el sujeto de esas decisiones nos facilita tomar medidas económicas y sociales que sean en favor de los intereses de nuestro pueblo y de su clase trabajadora.

(87) Soberanía para cambiar el modelo actual de raíz, para poder situar la sostenibilidad de la vida en el centro, para poder construir un modelo socioeconómico que nos permita tener una vida digna. Es hora de que nuestro pueblo, utilizando su soberanía, tome la responsabilidad de cambiar la situación actual. Es hora de construir otro modelo de vida, de producción, de consumo y de relaciones con el medio ambiente así como entre las personas y, para ello, debemos llevar hasta su fin último el protagonismo de la comunidad, del pueblo, teniendo en cuenta las múltiples y propias identidades. Es hora de configurar un flujo ecosocialista y feminista que cambie el rumbo de la corriente de destrucción. LAB compagina la lucha por todos estos valores con su compromiso insoslayable para con nuestro pueblo.

(88) Soberanía para construir la democracia vasca. El proceso soberanista debe entenderse como un proceso de democratización. La soberanía es una manera para hacer frente a la ofensiva neoliberal. Antes de nada, hay que acabar con la simbiosis entre el poder económico y político, romper con la alineación a favor de los intereses del capital y las trabajadoras y trabajadores debemos hacernos con capacidad de decisión. En segundo lugar, hay que situar los intereses de la vida en el centro.

(89) Soberanía para cambiar el mundo laboral. Es imprescindible que el derecho a decidir y la democracia lleguen al mundo laboral si queremos ser un pueblo soberano. Cambiar el mundo laboral, teniendo en cuenta el trabajo en su totalidad (el reconocido y el no reconocido) es un paso imprescindible para construir una nueva sociedad, así como para que la sociedad decida independiente y libremente.

(90) La soberanía es la que ha de solucionar de una vez por todas y para siempre el conflicto político. Si ponemos en marcha el proceso soberanista es ahí donde hay que situar el camino para superar las consecuencias del conflicto. Debemos crear a iniciativa nuestra las situaciones necesarias para superar las consecuencias, así como dibujar los caminos para ello.

4.2. Bases del proceso soberanista

4.2.1. Un proceso impulsado por la mayoría de la ciudadanía

(91) Para ese proceso soberanista es necesario crear las condiciones, que la opción por la soberanía sea cada vez más amplia, llegando a ser hegemónica.

(92) Para conseguir el Estado Vasco, y aunque creemos que existe una correlación de fuerzas suficientes por parte de la sociedad vasca para hacer el camino que nos lleve al Estado Vasco, nos parece que esas fuerzas están hoy en día dormidas por distintas razones. Nos golpea una crisis económica y social brutal y cuesta conectar las prioridades que tiene la gente en su día a día con la necesidad del proceso soberanista y, junto con esto, en la sociedad la postura a favor del Estado Vasco está en confrontación continua con la postura a favor de otros modelos: el unionismo y el autonomismo.

(93) En esta fase hay que reforzar las posiciones en favor del Estado Vasco, convirtiéndolas en hegemónicas. Hay que poner en marcha un proceso soberanista unilateral basado en el consenso de la mayoría de este pueblo y en la activación popular. No hay opción de realizar un camino acordado con el Estado. Quienes hacen apología de la bilateralidad también saben bien esto, pero de esta manera impiden los verdaderos debates y obstaculizan poner en marcha el proceso soberanista.

(94) La garantía de un proceso soberanista unilateral, la garantía de los cambios políticos y sociales que necesita este Pueblo, vendrá de conseguir la adhesión de la mayoría popular y de tener esa mayoría activada, el pueblo debe estar en marcha. El proceso soberanista no puede realizarse solamente desde las instituciones.

(95) El motor del proceso debe ser la ciudadanía, más en concreto las trabajadoras y trabajadores, que representan la mayoría de esa ciudadanía. No hay mayoría posible sin ellas y ellos. Para convertir a las trabajadoras y trabajadores, con una visión integral, en sujeto activo del proceso soberanista, hay que situar las necesidades básicas de todas las personas en el centro de la vida, deben tener claro que es el camino para resolver los problemas cotidianos, para tener una vida digna. La realidad económica y social debe ser un tema prioritario. Esto no quiere decir, por supuesto, que nuestros derechos como pueblo, nuestra lengua y nuestra cultura, es decir, los temas identitarios, no deban ser también una prioridad. Estamos hablando de sumarle una nueva dimensión al proceso soberanista.

(96) Es el momento de renovar la estrategia independentista. En opinión de LAB es necesario un movimiento independentista fuerte y renovado. Vemos sumamente necesario articular y abrir un debate sobre un proceso constituyente y transformador.

(97) Para poner en marcha el proceso soberanista hay que construir consensos y acuerdos básicos en el ámbito soberanista de izquierda y hay que dibujar el camino a recorrer. Creemos que la aportación del sindicalismo abertzale debe

ser imprescindible y decisiva.

(98) Nuestro objetivo es poner en marcha el proceso soberanista en los próximos dos años y llevarlo a su fin en el tiempo más corto posible.

4.2.2. Un proceso constituyente y transformador

(99) Hemos dicho que el proceso soberanista debe ser unilateral y basado en mayorías y, además, creemos que esa postura independentista hay que reforzarla desde una visión transformadora, siguiendo el lema que hemos mencionado anteriormente, es decir, según que construcción del Estado, así será el Estado mismo.

(100) No vamos a llegar a la soberanía de un día para otro. Ese proceso de transición debe ser transformador y liberador, haciendo frente a todas las opresiones de nación, clase, género y recorriendo el camino para su transformación.

(101) Para que el proceso sea transformador, necesita de espacios de contrapoder. En este conflicto desequilibrado ganarán especuladores y rentistas o la clase trabajadora. Es necesario un movimiento sindical y social que tenga carácter de contrapoder. Que tenga capacidad de movilización y activación, así como capacidad de hacer propuestas. Esto exige una nueva dialéctica y práctica entre las instituciones y los movimientos sindicales y sociales.

(102) La mayoría sindical y social de Euskal Herria constituye un punto de partida adecuado para construir alianzas entre quienes ponemos en tela de juicio la situación actual, entre quienes pensamos que necesitamos un nuevo modelo económico y social y soberanía social y política para la transformación social.

(103) La Carta Social es el instrumento estratégico que tenemos para ello. Para LAB la Carta de los Derechos Sociales de Euskal Herria es un medio importante que pone el punto de partida para ese proceso.

(104) El proceso de transición recogerá: la composición del sujeto que lo constituya, la sociedad vasca, alianzas socio-sindicales, el partido político-institucional que lo dirija, y dinámicas de lucha, movilización y de garantía del mismo. Necesitamos un proceso constituyente, para que nos dotemos de un ámbito de asunción y de garantía de derechos, por ejemplo los derechos que recoge, desde el punto de vista social y sindical, la Carta de Derechos Sociales de Euskal Herria.

(105) Como hemos dicho, la vía hacia la soberanía, que conlleve cambios sociales, será un proceso que debemos nutrir, fortalecer y llevar a la práctica con las decisiones soberanas que tomemos en el día a día. Por medio de la práctica diaria, y en el camino de materializar los derechos que se recogen en la Carta Social, podemos, en lugar de consolidar el sistema capitalista heteropatriarcal, fomentar alternativas.

(106) Ha habido un recorrido durante estos últimos años que está resultando fructífero y tenemos múltiples ejemplos: cooperativas para gestionar la electricidad, el eusko o moneda alternativa, banca ética, grupos de consumo que promueven la soberanía alimentaria, etc. Nos parecen decisiones importantes para impulsar el proceso de transformación y un camino que hay que fomentar. Debemos ir recorriendo día a día el camino hacia otro modelo económico y social por medio de las decisiones que tomamos colectiva e individualmente.

4.3. Ejes del proceso soberanista

4.3.1. Nuevos estatus políticos basados en el derecho a decidir

(107) Los marcos jurídico-políticos vigentes en los tres territorios administrativos tienen claras limitaciones, están agotados, no tienen medios suficientes para dar respuesta a las necesidades de las trabajadoras y trabajadores, no tienen suficientes instrumentos para llevar a cabo cambios sociales. Esto no lo dice solamente LAB, sino una gran mayoría de este Pueblo.

(108) En el caso de Ipar Euskal Herria no ha existido ninguna competencia. Hace años que llevamos reivindicando que

Iparr Euskal Herria tenga carácter institucional; el Gobierno, sin embargo, no ha dado nunca una respuesta positiva.

(109) Con la nueva situación política actual, la sociedad se ha posicionado a favor de una "colectividad territorial con estatuto diferenciado", "Collectivité Territoriale à Statut Particulier" (CTSP). El Estado francés se ha negado nuevamente y ha propuesto crear una estructura de derecho común, por medio de un EPCI, établissement public de coopération intercommunale (HELEP, herriarteko lankidetzarako erakunde publikoa).

(110) Es una respuesta mínima, pero le dota de oficialidad y supone un primer paso hacia un Estado Vasco. Esta estructura, EPCI, no contará con todas las competencias, pero, por lo menos, tomará en cuenta las realidades propias y posibilitará tratar las situaciones de Euskal Herria, para llevar adelante nuestra reivindicaciones a nivel cultural, lingüístico, social y de desarrollo económico. Lo que pretendemos mostrar ahora es cuáles son las limitaciones de este EPCI.

(111) Tanto el Amejoramiento de Nafarroa, como el Estatuto de Autonomía de la CAV, desde un principio se quedaron cortos y, además, no se han desarrollado en su totalidad. En los últimos años sus topes se han acrecentado, a causa de la tendencia centralizadora de ambos Estados. Todas las reformas y recortes que vienen de los Estados se han aceptado e impuesto en nuestro Pueblo y las políticas económicas y sociales que se realizan utilizando las competencias que existen no han sido en favor de la mayoría (principalmente en las responsabilidades de gobierno que han tenido PNV y UPN), sino que se aplica el mismo modelo neoliberal del Estado.

(112) Desde hoy y sin esperar más, deben dejarse de lado las políticas neoliberales y las competencias existentes deberían encaminarse a realizar políticas públicas en favor de la mayoría. En Nafarroa, ahora hay que profundizar y fortalecer el cambio. Por una parte, desmontando las estructuras corruptas del régimen y auditando la deuda pública que ha dejado; por otra, poniendo los cimientos de un nuevo modelo social, económico y político. En esta dirección, además de utilizar las competencias limitadas actuales, habrá que superar los límites que establece el Amejoramiento. El impulso de los agentes sociales y de la ciudadanía será fundamental para ello. En la CAV, por su parte, el Gobierno del PNV está intentando hacer un recorrido bilateral con el Estado.

(113) El reto y apuesta principal para los próximos años debe ser conseguir nuevos estatus políticos. Los nuevos estatus políticos deben recoger que somos una nación y que tenemos derecho a decidir. No es suficiente renovar el Amejoramiento o Estatuto actuales con unas pocas nuevas competencias. Ya hemos mencionado cuál es la posición del Estado, no existe posibilidad de hacer un camino acordado, a no ser que se trate de un nuevo fraude. Habrá que confrontar con él. Hay que escoger los temas y los momentos para una confrontación democrática y marcar una hoja de ruta, siendo siempre la garantía para esa confrontación un pueblo que ha respaldado esas decisiones y que está activo.

(114) El camino para conseguir esos nuevos estatus políticos deberá realizarse partiendo de las tres realidades administrativas que están en vigor. Serán tres procesos constituyentes y transformadores, cada uno con su ritmo, pero será un tránsito que deberá realizarse garantizando en todo momento el punto de vista nacional.

(115) Debemos tener en Euskal Herria el derecho a decidir en temas económicos, sociales y laborales. El derecho a decidir en nuestro ámbito, conseguir la soberanía, consiste en lograr los instrumentos jurídicos y políticos para construir un Marco Vasco de Relaciones Laborales y Protección Social (MVRlyPS) y un espacio socioeconómico vasco, más necesarios ahora que nunca.

(116) También en el mundo laboral necesitamos un modelo de relaciones laborales que aseguren el derecho a decidir de las trabajadoras y trabajadores. Reforma tras reforma, tenemos un modelo de relaciones laborales completamente antidemocrático. Dejar sin efecto el derecho a la negociación colectiva y alejarla de nuestro ámbito o los intentos de las distintas patronales para individualizar cada vez más las relaciones laborales no son más que otro modo de limitar la capacidad de decisión de las trabajadoras y trabajadores de Euskal Herria.

4.3.2. Estrategia socioeconómica soberanista

(117) Absolutamente todos los procesos soberanistas cuentan con una estrategia socioeconómica. Porque, en la me-

dida en que se trata de un proceso transformador, hay que dibujar el camino para cambiar la situación. Porque, para que el proceso sea constituyente, debe crear estructuras e instrumentos económicos. Porque es un proceso que tiene como objetivo crear un estado y en la base de todos los estados está desarrollar un proyecto económico concreto para su comunidad.

(118) Hay que diseñar y definir la estrategia socioeconómica del proceso que vamos a poner en marcha. Esto es un reto de todo el espacio soberanista y los sindicatos tendremos en ello una importancia esencial.

(119) La estrategia socioeconómica fijará la oferta que hacemos a los distintos sectores sociales para generar nuevas mayorías. Así como las ofertas y propuestas para que los sectores económicos se incorporen al proceso. La estrategia socioeconómica debe diseñar cómo realizaremos la transición desde el modelo actual a un nuevo modelo económico.

(120) LAB debe tener una oferta socioeconómica clara para fomentar el debate sobre la estrategia socioeconómica. Así como para tomar parte en el mismo. La nuestra se basará en una propuesta que tenga como objetivo un modelo económico y social que sitúe la sostenibilidad de la vida en el centro y garantice una redistribución de la riqueza más equilibrada.

(121) En los siguientes párrafos fijamos cuáles son las bases de nuestro modelo. Una vez que el Congreso apruebe estos ejes, profundizaremos en las actualizaciones que necesita nuestro modelo socioeconómico.

(122) Ejes de la propuesta. La riqueza es acumulada por cada vez menos gente, por medio de una distribución injusta. Esto provoca desigualdad económica y desigualdad de género. Impide conseguir empleo, condiciones laborales dignas, servicios públicos de calidad y/o prestaciones sociales para poder vivir dignamente en nuestras sociedades y en nuestros pueblos. Cualquier sociedad que pretenda vivir en democracia debe garantizar esa misma democracia en las relaciones de producción y en la redistribución de la riqueza que se genera mediante el trabajo.

(123) Marco Vasco de Relaciones Laborales y Protección Social (MVRyPS). El modelo de relaciones laborales es fundamental para construir un modelo de desarrollo. Dentro de este modelo, desde el conflicto en torno a la redistribución de la renta que se genera, es imprescindible garantizar el respeto al marco de decisión en el ámbito sociolaboral: políticas activas de empleo, mediación laboral, políticas pasivas de empleo (prestaciones por desempleo) y protección social, salud laboral, formación laboral continua e inspección laboral.

(124) Fiscalidad progresiva: una política fiscal progresiva y equidad fiscal debe provocar que todas las personas paguen en una escala gradual, tanto los impuestos unidos a la renta como al patrimonio, sea cual sea su procedencia. La política presupuestaria debe priorizar la garantía de los derechos de la sociedad vasca, por encima de otro tipo de razones financieras y/o de criterios de supeditación de las instituciones.

(125). Desarrollo endógeno y sostenible: un modelo de desarrollo que pretende impulsar el equilibrio entre sectores y el vínculo entre todos los territorios de Euskal Herria, así como las capacidades internas de la ciudadanía, acompañado por la creación de un tejido productivo y de consumo. Su pretensión es aumentar la producción social, unir el trabajo reproductivo al empleo, corregir desigualdades y buscar la sostenibilidad ecológica.

(126) Estructuración social territorial de Euskal Herria:

(127) - Sector público: Necesitamos un sector público fuerte que sea el motor del modelo económico. Por medio de una estrategia integral, para comenzar a dar forma a un nuevo modelo productivo, es decir, para construir un nuevo modelo productivo que responda a los retos actuales, que mejore la efectividad de la producción y que mejore las condiciones de vida de las trabajadoras y trabajadores.

(128) - Sector primario: Debemos poder decidir qué producimos y cómo. Debemos definir en Euskal Herria cuál es nuestro sistema alimentario y cuál nuestra política agraria y pesquera. Para ello, debemos crear alianzas con el sector agrario y pesquero para colaborar hacia la soberanía alimentaria. En lo que corresponde a la pesca, defen-

demos políticas efectivas para la diversificación de la pesca, que impulsen la diversificación de la flota vasca, que promuevan que las licencias se gestionen aquí, que tengan como objetivo el cuidado de las especies (cuidando las calas así como las artes de pesca).

(129) Unido con lo anterior, habiendo comprobado que el modelo de comedores actual está agotado, LAB ha puesto en marcha una estrategia hacia un nuevo modelo. El objetivo es pasar del concepto asistencial al educativo y contiene entre sus bases la soberanía alimentaria. Este modelo de comedores debe hacer una aportación a la pervivencia de nuestros puertos, al sector agrario y pesquero, a la creación de empleo en el sector primario, a la producción agroecológica, a la economía local y al cuidado del medioambiente.

(130) - Economía social: Optamos por su imbricación en el territorio vasco y en el sistema productivo, por la creación de empleo, por una democratización plena en la participación y por que las socias y socios establezcan un proyecto estratégico.

(131) - Sector industrial: Apuesta por hacer inversiones públicas directas en empresa industrial pública y en el desarrollo del tejido industrial; diversificación de productos y valor añadido; estabilidad, promoción y formación para las trabajadoras y trabajadores; participación en el diseño de las políticas públicas y evaluación de los medios públicos.

(132) - Sector servicios: Este sector ha aumentado en gran manera durante las últimas décadas; primero, unido al consumo (comercio), donde se ha hecho una apuesta a favor de las grandes superficies en detrimento del pequeño comercio; segundo, unido al turismo (hostelería), y, por último, con el objetivo de abaratar costes, como trabajos subcontratados de los otros sectores (público e industria). En consecuencia, las características de este sector son condiciones laborales precarias y su feminización.

(133) Por tanto, debemos hacer una apuesta por otro modelo, que no se base en el consumo sin medida, que apueste por el pequeño comercio, que mantenga los días festivos y que acabe con la privatización y subcontratación desmedidas. Todo esto revertirá también en una dignificación del empleo.

(134) - Sector financiero: Hacemos una apuesta por una banca pública. En Nafarroa el debate está abierto. En la CAV, junto con recuperar el control público de Kutxabank. Ésta y otras organizaciones financieras deben dedicar más medios a reforzar el tejido productivo vasco. Es necesario defender la actividad de las cajas desde un punto de vista de desarrollo endógeno, es decir, desde el punto de vista de promover la riqueza social y productiva vasca.

(135) - Cultura e idioma: queremos que el nuestro sea un pueblo plural basado en nuestra historia, cultura e idioma, integrador de otras culturas y abierto al Mundo, y que garantice los derechos de todas las personas que viven y trabajan en Euskal Herria.

(136) - Infraestructuras: Las infraestructuras de transporte se basarán en la efectividad social, la intermodalidad y en la reorganización del territorio, donde radialmente, en su totalidad y sin centralización, cualquiera pueda acceder a ellas. Facilitará la movilidad limpia, basada en las energías renovables y en el transporte público. Hay que detener las infraestructuras como el TAV, construyendo un amplio acuerdo social en torno a una red vasca justa de transporte por tren.

(137) - Energía: Reducir el consumo de energía, centrandó su producción en energías renovables y sustitutivas. Impedir los vertidos de gases de efecto invernadero y el cambio climático y hacer una apuesta de transición energética basada en cambiar los modos de producción, comercialización y gestión de la energía.

CONCLUSIONES - RESOLUCIONES

LAB EN EL MUNDO – LÍNEA INTERNACIONAL PARA LOS PRÓXIMOS AÑOS

(138) LAB es un sindicato conocido y reconocido en el mapa sindical internacional: es miembro del consejo presidencial de la FSM, tenemos relaciones bilaterales por todo el Mundo, hemos empezado a entrar en las organizaciones internacionales y tenemos relaciones estrechas, no solo con sindicatos, sino también con múltiples asociaciones y plataformas que luchan en contra del sistema (especialmente en Europa).

(139) Las intervenciones que hagamos en este nuevo periodo tendrán los siguientes objetivos:

(140) - Fortalecer las alianzas interlacionales para actualizar, complementar y dar cuerpo al proyecto socialista de LAB. Es imprescindible promover y reforzar el debate en el ámbito de izquierdas, necesitamos crear referencias internacionales. Es fundamental sacar a la luz al sindicalismo de izquierda aquí y en el Mundo con proyectos nuevos y renovadores para que la postura a favor del sistema socialista se extienda entre las trabajadoras y trabajadores.

(141) - Daremos prioridad a la lucha por otra Europa distinta. En Europa existen sindicatos que no se identifican con el tipo de sindicalismo que reivindica la CES, existen asociaciones y plataformas que impulsan la movilización social en contra de las políticas de la Troika, existe un debate real sobre la construcción de otra Europa.

(142) - Para LAB será una prioridad actualizar la línea en favor de la Europa Social que constituimos los Pueblos y fortalecer las relaciones que tenemos en Europa.

(143) - Daremos una especial importancia a la lucha por limitar el poder de las transnacionales. Trabajaremos en dos sentidos: movilizándonos contra los acuerdos internacionales y analizando la intervención sindical que podemos hacer ante las transnacionales.

(144) - Mantenemos relaciones estrechas con los sindicatos alternativos en el Estado español y en el francés. Trabajaremos para que lo que hoy son relaciones se conviertan en alianzas en un corto plazo:

- En el Estado francés para hacer frente a las posiciones colonialistas desde el sindicalismo.
- En el Estado español en favor de una ruptura democrática basada en la liberación de los Pueblos, cada uno en el suyo, y juntos contra el Estado.

(145) LAB es un sindicato internacionalista. No lo promulga, sino que lo es; más que decirlo, lo pone en práctica. Nuestra intención es crear una Fundación para la Cooperación, con el fin de orientar y fortalecer la solidaridad internacional. En homenaje a Igor Urrutikoetxea queremos llamarla "Fundación Urruti". Si se aprueba por el Congreso, marcaremos un plazo de dos años para ponerla en marcha.

LAB EN LA CONSTRUCCIÓN DEL SOCIALISMO VASCO

(146) El reto del movimiento independentista es hacer el camino para constituir una nueva izquierda independentista.

(147) Extender y reforzar prácticas socialistas entre las trabajadoras y trabajadores en el proceso de construcción del socialismo vasco. Ahí situamos el paso a dar en la lucha por el cambio de modelo de sociedad, en la medida en que el socialismo vasco debe construirse de abajo hacia arriba.

LAB EN EL TRÁNSITO QUE NOS LLEVE A UNA EUSKAL HERRIA SOBERANA

(148) Nuestro objetivo es poner en marcha el proceso soberanista en los próximos dos-tres años y llevarlo a su último fin en el plazo de tiempo más corto posible.

(149) En Euskal Herria hay que optar nuevamente entre democracia y régimen del '78. LAB apuesta claramente por una ruptura democrática.

(150) Poner en marcha el proceso soberanista es la manera de traer la democracia a Euskal Herria. Poner en marcha el proceso soberanista basado en el pueblo y a iniciativa de los agentes vascos es la mejor estrategia de ruptura para que ambos Estados no nos ahoguen en sus jugadas.

(151) La Euskal Herria que hemos dibujado en la Carta Social no tiene cabida en los Estados español y francés.

(152) Actuaremos en el debate sobre los nuevos estatus con el objetivo de condicionar las decisiones políticas. LAB hará dos reivindicaciones en el tema del nuevo estatus:

- Reconocer el derecho a decidir a Euskal Herria y que se establezca un modelo político basado en el derecho a decidir de la ciudadanía en el ámbito institucional correspondiente.
- Que se garanticen la capacidad y los instrumentos para desarrollar un modelo socioeconómico propio.

(153) LAB quiere ser una palanca para poner en marcha el proceso soberanista que debe ser constituyente y transformador.

(154) Abogamos por la recomposición de un movimiento trabajador que sea capaz de crear en Euskal Herria nuevas situaciones sociales y políticas. Hay que dibujar la línea sindical que permita seguir avanzando en la composición de un movimiento sociosindical amplio y sólido.

(155) Impulsaremos la activación y la movilización de la clase trabajadora, porque, en los próximos años que serán decisivos, ésta es la manera más fructífera para hacer frente a nuevos fraudes políticos.

(156) Actuaremos con iniciativa para acordar la estrategia socioeconómica del proceso soberanista. Completaremos y difundiremos nuestra propuesta en un corto espacio de tiempo. También realizaremos propuestas para construir acuerdos en el ámbito soberanista y para que prevalezca el trabajo en común.

5. MODELO SINDICAL

5.1. Un modelo sindical que sitúe en el centro la sostenibilidad de la vida

(157) Como hemos dicho, el modelo socioeconómico que se nos impone hoy en día no es sostenible y pretendemos cambiar el sistema de raíz. Guerras, flujos migratorios masivos, agotamiento de los recursos naturales, desigualdades cada vez más profundas, vivir a costa de otras vidas... todo esto son consecuencia del hambre de dinero de un sistema que tiene como característica y principal objetivo la acumulación y concentración de capital. Si queremos dar respuesta a todo ello, el sindicalismo debe realizar una reflexión profunda para poder renovarse. De eso se trata la apuesta que ha hecho LAB por un nuevo modelo sindical.

(158) Debemos hacer frente a la precarización de la vida y construir un nuevo modelo que sitúe en el centro su sostenibilidad, el derecho a una vida digna. Debemos dar el salto de que el capital y los mercados ocupen el centro, a poner en ese centro la vida misma, esto conlleva el reconocimiento y la defensa de todos los trabajos. El modelo que defendemos debe dar prioridad a la sostenibilidad de la vida. Situar la vida en el centro y dar prioridad al cuidado de las personas y la Tierra, para que, desde el respeto de dichos valores tengamos futuro como personas y como Pueblo.

(159) Todo esto nos lleva a poner en tela de juicio el crecimiento desde un punto de vista ecosocialista y ecofeminista. Se trata de cuestionar el modelo de propiedad de los medios de producción que hace que el beneficio inmediato para unos pocos se convierta en la esencia de la actividad económica; la propiedad de los medios de producción deviene en el control de dos factores básicos para la reproducción del sistema, las nuevas tecnologías y la producción de energía; la obtención de beneficio a corto, externalizando los costes sociales y ambientales, está influyendo decisivamente en el agotamiento de los recursos naturales como fuente de energía y está impidiendo el desarrollo de alternativas de producción de energía inagotables, renovables y mucho más eficientes y socialmente accesibles.

(160) Como hemos dicho, LAB debe tener una oferta socioeconómica clara. Y actuará con iniciativa para que dibujemos una estrategia socioeconómica para construir una nueva Euskal Herria. Ambos proyectos serán nuestras referencias estratégicas en la evolución de nuestro modelo sindical.

5.2. Sindicalismo de contrapoder

(161) Pasar de este modelo inhumano a un nuevo modelo será un proceso. Pero, sobre todo, los cambios no se producirán por consenso, debemos obligar a esos cambios por medio de la confrontación, activando a las trabajadoras y trabajadores.

(162) Los próximos años serán años de conflictos, tanto en el ámbito político, como en el social. Es imposible recorrer un camino acordado con el Estado y con quienes defienden los intereses del capital.

(163) La precariedad se ha extendido terriblemente, la precariedad es un instrumento del sistema de dominación del capitalismo, un instrumento que utiliza el capital contra la clase trabajadora. Pretenden dejarnos a las trabajadoras y trabajadores en una situación de completa indefensión; por medio de las reformas y los recortes le otorgan al capital cada vez más instrumentos y capacidad de decisión, mientras limitan a las trabajadoras, trabajadores y sindicatos los medios para defender nuestros derechos. El ataque más brutal ha sido la destrucción del derecho a la negociación colectiva.

(164) Nos han dejado sin instrumentos, nos los han robado, y los que tenemos no son efectivos, la correlación de fuerzas está completamente a favor de la patronal. Reforma a reforma el campo de juego es cada vez más pequeño y cada vez hay más trabajadoras y trabajadores fuera él.

(165) El peso de la responsabilidad de esa situación se quiere poner sobre las espaldas de los sindicatos. Durante estos últimos años, en los principales medios de comunicación, a instancias de las elites políticas y la patronal, se está desprestigiando al sindicalismo, se pone en tela de juicio nuestra función. Quienes siembran dudas sobre el sindicalismo no cuestionan la función social de los partidos políticos, ni ponen en duda si los partidos políticos son necesarios o no.

(166) Se cuestiona una y otra vez nuestra efectividad. Por desgracia, cada vez más trabajadoras y trabajadores coinciden con esa idea y que ésta prevaleciera entre la clase trabajadora sería otro triunfo más del sistema capitalista. Un gran triunfo, que dejaría huérfana a la clase trabajadora.

(167) Mientras el sistema empujaba en su ofensiva para dividir a la clase trabajadora, el sindicalismo no ha acertado a hacer frente a esa agresión. Puede decirse que, de alguna manera, se ha limitado a jugar en el campo de juego y con los jugadores que le reconocía el sistema. Se ha atrincherado en los ámbitos que históricamente han sido sus ámbitos fuertes y ha sido un instrumento para un sector muy concreto de la clase trabajadora: para las y los trabajadores fijos de la industria.

(168) Que el sindicalismo se dedique principalmente a las trabajadoras y trabajadores que se sitúan en la lucha "por unas mejores condiciones laborales" (industria o servicios públicos) ha provocado una desafección y alejamiento en muchos otros sectores que son parte de la clase trabajadora, sobre todo en quienes se encuentran en unas condiciones más precarias (ETTs, temporales, subcontratas, jornada parcial...), ya que no encuentran en el modelo sindical actual un lugar propio.

(169) En LAB, conscientes de esta situación, hemos llevado a cabo la reflexión "repensando el sindicalismo" y hemos avanzado para poner en marcha una nueva acción sindical acorde con las preocupaciones y retos que han surgido de la misma. Debemos seguir avanzando, es innegable que necesitamos un modelo sindical adaptado a las nuevas situaciones. Un sindicalismo que sitúe la vida en el centro, que tenga en cuenta a la clase trabajadora en su conjunto e impulse su recomposición es hoy más necesario que nunca y hoy más que nunca se necesita un sindicalismo de contrapoder fuerte.

(170) El capital cuenta con la fuerza de la ley para continuar profundizando en un modelo económico y social completamente cruel e injusto. Utilizando esa fuerza y con la ayuda de las instituciones y los principales medios de comunicación, pretende que la idea de que el capitalismo no tiene alternativa prevalezca.

(171) Pretenden integrarnos en ese sistema, la única función que se nos reconoce a los sindicatos es tomar parte en los estériles marcos de diálogo social, que son, precisamente, marcos que no nos ofrecen posibilidad alguna a las trabajadoras y trabajadores. Queremos cambios sociales, no convertirnos en parte del sistema.

(172) Para ello, debemos profundizar en la confrontación, debemos limitar el poder del capital, debemos disputarle el poder al capital. Tenemos que aumentar nuestra capacidad de movilización y proponer alternativas. Porque sí hay alternativas.

(173) No será un camino fácil. No querer "integrarnos", no ceder y no obedecer es castigado y pretenden acabar con la protesta y la disidencia. Utilizan todas las medidas contra las trabajadoras y trabajadores y la movilización social; dentro de la empresa, para obstaculizar el trabajo sindical; en la calle, para limitar, acallar, esconder la respuesta, con la intención de extender el miedo y la resignación entre la gente.

(174) Se está produciendo una criminalización generalizada de la lucha y, especialmente, contra el sindicalismo de contrapoder. Este modelo no es democrático, el desequilibrio a favor del capital es completo y aún quieren más. Quieren quitarnos de enmedio.

(175) Tenemos que reforzar la confrontación también para cambiar las políticas que nos han traído a esta situación. Debemos continuar interpelando a las instituciones, para que se pongan al lado de la mayoría de la sociedad y no en

favor de una elite económica.

(176) La clave está en la activación de las trabajadoras y trabajadores. En los centros de trabajo, en la calle, en solitario, junto con otros agentes... debemos entender la integralidad de la lucha que hacemos y tenemos que darle la dimensión política que tiene. Todas son luchas por un nuevo modelo.

(177) En Euskal Herria también es urgente aumentar la movilización, profundizar en experiencias y proyectos alternativos, porque nadie va a regalarnos de entrada la soberanía que nos corresponde como Pueblo, ni la mejora de nuestras condiciones de vida y de trabajo. En esta lucha desequilibrada o ganan especuladores y rentistas o ganamos las trabajadoras y trabajadores. Sólo el movimiento socio-sindical puede cambiar esta situación, nadie más lo hará.

5.3. Impulsar la composición del nuevo sujeto de clase

(178) La fuerza de la clase trabajadora reside en la colectividad. El sistema capitalista heteropatriarcal bien lo sabe, por eso uno de los ejes de su estrategia ha sido desde siempre dividir a la clase trabajadora. Creando diferencias dentro del sujeto, desconfiguran y desestructuran la identidad y la misma colectividad.

(179) Tantas realidades diferentes, tantas divisiones: trabajo productivo y reproductivo, con empleo y en desempleo, con contrato fijo y con temporal, jornada completa y jornada parcial, en la empresa principal y en las subcontratas, en el régimen general de la Seguridad Social y en los regímenes especiales (trabajadoras de hogar, personas autónomas...), trabajadoras y trabajadores discriminados muchas veces por su diversidad funcional o sexo-genérica, quienes trabajan en la prostitución, trabajadoras y trabajadores condenados a estar continuamente entrando y saliendo del mundo laboral, trabajadoras de hogar en su propio domicilio o tantas otras realidades distintas dentro de la clase trabajadora.

(180) Muchas veces las trabajadoras y trabajadores de estas distintas realidades se perciben como si tuviesen intereses contrapuestos o, sin llegar a ser contrapuestos, nos cuesta entender que, aun en realidades diferentes, tenemos intereses comunes y compartir nuestras luchas.

(181) Han conseguido la atomización y la individualización entre las y los trabajadores y pretenden continuar abundando en ese camino. Aunque éste es el deseo de todas las patronales, Confebask y ADEGI han ido un paso más adelante. La patronal guipuzcoana fue la precursora y realizó una propuesta para un nuevo modelo de empresa; tras esto, llegó la propuesta de Confebask. En ambas, se hace una apuesta clara por debilitar la interlocución de los sindicatos y por la individualización de las condiciones laborales. Todo esto desconfigura la pertenencia de clase. No es casualidad que todo esto haya venido de manos de estas dos patronales, sino que es una respuesta a la realidad sindical de Euskal Herria, ya que su objetivo es debilitar el sindicalismo de contrapoder, que es mayoría en la CAV.

(182) La tarea principal consiste en desarrollar una acción sindical integral que impulse la recomposición y activación de una clase trabajadora que está cada vez más dividida y que es cada vez más individualista. Para esto, necesitamos un discurso, oferta, práctica sindical y modelos de lucha y organización adecuados. "Las luchas de cada una y cada uno, son las luchas de todas y todos. Las luchas de todas y todos, son las luchas de cada una y cada uno". Es imprescindible impulsar la solidaridad de clase.

(183) Debemos integrar los distintos colectivos dentro del concepto de clase trabajadora y desarrollar una línea sindical que los haga sentir parte de la misma. Nuestro objetivo es realizar una nueva acción sindical que reconozca el trabajo en su conjunto y dé respuesta a las necesidades de los distintos colectivos. El conjunto de trabajadoras y trabajadores debe ver a LAB como un sindicato que defiende sus intereses. LAB debe ser un instrumento para los distintos sectores. Esto supone renovar nuestra oferta.

(184) Estas reflexiones no son nuevas en el sindicato, las decisiones son las que deben ser nuevas, profundizando en diversos pasos que hemos dado ya. Los próximos cinco años son años para pasar del dicho al hecho.



6. UNA ACCIÓN SINDICAL INTEGRAL

(185) Cuando hablamos de acción sindical integral, estamos hablando de una acción sindical y social que haga frente a la precarización de la vida, que impulse la recomposición de la clase trabajadora y que sitúe la sostenibilidad de la vida en el centro.

(186) En esta fase de la ofensiva del capital, aunque el elemento más precarizador de la vida sean las desigualdades y la precariedad que se dan en el mundo laboral, por precarización de la vida entendemos más que esto. Estamos hablando de pasar de ser un sindicato que sitúa en el centro de su modelo sindical y casi como único eje la defensa de las condiciones laborales de las trabajadoras y trabajadores a sueldo, a ser un sindicato que sitúe en el centro la lucha por unas condiciones de vida dignas. Estamos hablando de profundizar en las decisiones que hemos tomado hasta el momento para renovar la acción sindical y de tomar nuevas decisiones.

(187) El sindicato con su lucha diaria hace frente a la precarización de la vida. Salarios dignos, reducción de las jornadas, acabar con las distintas situaciones de discriminación, defender el derecho a la salud laboral, limitar la flexibilidad, luchar por un sector público fuerte, defender pensiones dignas, etc. Son las principales luchas que lleva a cabo el sindicato para hacer frente a la precarización de la vida. Debemos hacer estas luchas más eficaces y, sobre todo, garantizar que la nuestra es una oferta para todos los colectivos.

6.1. Lucha por el reparto del trabajo y de la riqueza

6.1.1. Crear empleo-repartir el trabajo

(188) Defender el empleo: despedir a las trabajadoras y trabajadores es muy sencillo para la patronal, podemos decir que el despido es libre y que, además, les sale cada vez más barato. Detener la destrucción de empleo y defenderlo es y será una lucha prioritaria para LAB.

(189) Repartir el empleo: semana laboral de 35 horas. Es una medida para crear empleo, para dignificar a quienes tienen jornadas parciales y para mejorar las condiciones de vida de las trabajadoras y trabajadores. Las 35 horas no son la meta, defendemos una reducción de jornada mayor, y tenemos en cuenta completamente todo el trabajo y la intención de repartirlo en su totalidad.

(190) Reconocer socialmente los trabajos de ciudadanos y repartirlos, con verdaderas medidas de conciliación y trabajando la corresponsabilidad.

(191) Hay que adelantar la edad de jubilación a los 60 años.

(192) Hay que acabar con las horas extras, en los momentos de destrucción de empleo en muchos sitios las horas extras han aumentado, en muchas ocasiones, para mejorar unos salarios que no son dignos.

(193) Promover el empleo público: en comparación con los países más avanzados de Europa, estamos por debajo de la media en empleo público. Así como también lo estamos en gasto público. Por tanto, hay que aumentar el gasto en sanidad, educación y protección social, hasta equiparlo con el PIB de los países de similar renta per cápita y desarrollar aquellos servicios públicos que hoy por hoy todavía están sin desarrollar.

(194) Hay que acabar con la tendencia privatizadora del empleo público e impulsar la reversión de los servicios privatizados.

(195) Fomentar el empleo verde: haciendo una apuesta por crear nuevos empleos dignos en los próximos años.

(196) Necesitamos un modelo que promueva la investigación, el desarrollo y la innovación y que respete el medioambiente. Hay que dejar de compararse con el Estado español y poner nuestra atención en los países que tienen un modelo productivo parecido al de Euskal Herria. Hay que dirigir un mayor porcentaje a la inversión, desarrollo e innovación.

6.1.2. Medidas para dignificar el empleo

(197) Salario mínimo de 1.200 € (para Hego Euskal Herria): hoy día tener un empleo no garantiza un proyecto de vida digno, cada vez son más las trabajadoras y trabajadores pobres. Establecer un salario mínimo de 1.200 €, según las recomendaciones de la Carta Social Europea, es una medida para hacer frente a la pobreza.

(198) Hay que acabar con las discriminaciones salariales, así como con las dobles escalas.

(199) Limitar la subcontratación: la privatización de los servicios públicos y/o la utilización ilimitada que hacen las empresas privadas de la subcontratación están hoy entre los principales elementos de precarización.

(200) El objetivo de LAB es volver a publicar los servicios que han sido privatizados, es decir, la reversión de los mismos. Mientras que eso se lleve a cabo, para dignificar las condiciones de las trabajadoras y trabajadores de las subcontratas actuales hay que establecer cláusulas sociales. Las leyes aprobadas en los parlamentos no ofrecen suficientes garantías a las y los trabajadores, por lo que es necesaria una nueva ley.

(201) La subcontratación no es algo que se limite al sector público, también en el sector privado se ha extendido terriblemente en estos últimos años. También en este caso nuestro objetivo es que esas trabajadoras y trabajadores vuelvan a la empresa principal, sin ninguna pérdida de empleo. Hasta lograr este objetivo, lucharemos por dignificar las condiciones de vida de las trabajadoras y trabajadores de las subcontratas.

(202) Igualmente con las ETTs. Deberían desaparecer y en esa dirección haremos propuestas para limitar su utilización y para mejorar las condiciones laborales de las trabajadoras y trabajadores de las mismas.

(203) Flexibilidad: las reformas han dado la posibilidad al empresariado de organizar y flexibilizar la jornada a su antojo. Aunque se pretenda vender como un medio para garantizar el empleo y favorecer la conciliación, si la patronal la utiliza como le viene en gana, destruye empleo y empeora gravemente las condiciones laborales. Hay que poner límites a la flexibilidad sin medida.

(204) No a las jornadas parciales impuestas. Hoy en día, de todas las jornadas parciales, un 77,8% corresponden a mujeres y, de éstas, en su mayoría no es porque ellas lo hayan decidido así, sino porque no se les ha hecho otra oferta. Muchas mujeres se ven obligadas a realizar trabajos a jornada parcial para poder recibir un mínimo salario.

(205) Hay que regular la jornada mínima. Hay que prohibir las jornadas por debajo de un número concreto de horas o las jornadas parciales por debajo de un porcentaje concreto de la jornada completa, tal y como se hace en otros países de Europa.

(206) Medidas para limitar la temporalidad: la mayoría de los contratos no son fijos y se produce un gran fraude en la contratación, concatenando un contrato parcial con otro en muchas ocasiones. En consecuencia, muchas trabajadoras y trabajadores no tienen estabilidad ninguna.

(207) Jai egunetan jai. LAB continuará, en solitario o junto con otros agentes, en la lucha contra la apertura de los comercios en los días de fiesta. Por una parte, porque éste es un modelo de comercio que no hace favor más que a las grandes cadenas y, por otra, porque la apertura en días festivos no conlleva más que precarización en las condiciones laborales de las trabajadoras y trabajadores.

6.1.3. Terminar con las situaciones de discriminación

(208) Para conseguir la paridad y los mismos derechos para mujeres y hombres, en la medida en que la falta de igualdad es un problema estructural, es imprescindible poner en tela de juicio el sistema capitalista heteropatriarcal que crea, fomenta y hace que perduren las discriminaciones.

(209) La falta de reconocimiento del trabajo reproductivo afecta directamente a las condiciones de vida de las mujeres. Convirtiéndonos también en el mundo laboral en personas "de segundo orden". Los trabajos que realizan las mujeres en el mercado laboral tienen menor valor y reconocimiento social y son más precarios, se feminizan, y esto es a causa de la distribución del trabajo según el sexo. Los trabajos feminizados y los trabajos de cuidados deben ser puestos en valor.

(210) En el proceso de transición hay que dar el salto a hacer leyes feministas que establezcan medidas valientes y eficaces para superar las situaciones de discriminación.

(211) Hay que acabar con la discriminación que se produce en las contrataciones nuevas a la hora de incorporarse al mundo laboral.

(212) Diversidad sexo-genérica: todos los colectivos, mujeres, hombres o cuerpos disidentes deberían tener el derecho a actuar dentro del mundo laboral en igualdad de oportunidades. Hoy en día todavía se mantienen las situaciones de discriminación, que se han acrecentado durante la crisis. LAB cuenta con una guía y un protocolo que recoge medidas para hacerles frente y avanzaremos para implementar las mismas.

(213) Trabajadoras y trabajadores con diversidad funcional: este colectivo tiene que padecer bajos salarios y un gran alto nivel de precariedad, ya que la mayoría trabaja en centros especiales de empleo. El 40% cobra un 40% del salario mínimo interprofesional. De esta manera, en demasiadas ocasiones tienen vulnerado su derecho a tener una vida digna.

(214) Impulsaremos medidas para que estas trabajadoras y trabajadores entren a empleos corrientes. Que se guarden cuotas de empleo en las empresas públicas y privadas para las personas con diversidad funcional y se ocupen con empleo directo - y no subcontratando centros especiales de empleo -, que se eliminen las barreras y que se modifiquen las condiciones necesarias en los procesos laborales, para que estas trabajadoras y trabajadores puedan realizar su función. LAB luchará en favor de estos cambios.

(215) También en la negociación colectiva lucharemos por medidas para lograr la integración de estas trabajadoras y trabajadores: adecuación de horarios, reubicaciones, trabajo telemático, licencias específicas, suspensiones en los contratos de trabajo, provisión de personal de apoyo...

(216) Diversidad de origen: en el caso de las personas migrantes la situación de discriminación es terrible y LAB actuará para cambiar la situación que padece este colectivo, para que cuenten con los mismos derechos laborales y sociales con los que cuentan el resto de la clase trabajadora de Euskal Herria. Por ello, para que las personas migrantes no sean trabajadoras y trabajadores de una segunda o tercera categoría, lucharemos para que las personas migrantes trabajen en condiciones legales (con contrato de trabajo y afiliación a la seguridad social) y lucharemos para terminar con toda clase de discriminación que soporta este colectivo.

6.1.4. Apuesta por un sistema público de salud laboral

(217) Cuando hablamos de salud laboral, nos estamos refiriendo a un empleo que nos garantice el bienestar físico, psíquico y social, a un puesto de trabajo que no suponga peligros a nuestra salud. En consonancia con nuestro modelo, entendemos la salud en su totalidad, es decir, como la relación equilibrada que tiene la persona con su medio, y no solamente en la ausencia de enfermedad. Este concepto es completamente contrario a la precariedad, ya que la precariedad trae consigo, inevitablemente, falta de protección y debilidad.

(218) Cuando nos referimos a la pérdida de salud en el trabajo, no hablamos simplemente de accidentes o enfermedades profesionales, que es lo que el sistema acepta. LAB debe hacer frente a todas las pérdidas de salud que provoca el trabajo.

(219) Para proteger el derecho a la salud laboral, necesitamos un sistema público. La salud de las trabajadoras y trabajadores no puede estar compartimentada en distintos modelos (sanidad pública, asistencial y preventiva). Debe ser la parte de un todo y estar incluida en el sistema sanitario. Es decir, un modelo público de salud y prevención, universal, de calidad y participativo.

(220) Junto con este modelo, hay que reforzar la estructura institucional técnica, asesora, inspectora y sancionadora en el ámbito de la prevención.

(221) Para hacer frente a la situación actual, hay que asegurar una cobertura plena de los servicios de prevención y luchar en las empresas contra la falta de verdaderas medidas preventivas. Asimismo, hay que aumentar la cobertura de los servicios de prevención y el control sobre la falta de medidas preventivas.

(222) Para asegurar la independencia de los servicios de prevención para con las empresas, hay que hacer una transición a otro modelo de prevención, incluido en los servicios preventivos del sistema público. Todo esto debe realizarse con elementos de participación y con el control social ejercido por la representación del colectivo de las trabajadoras y trabajadores.

(223) Dentro de nuestra postura a favor del modelo público, queremos que las contingencias comunes y las profesionales pasen de las mutuas al sistema público. Además, esas mutuas deben pasar a ser controladas desde aquí (con el objetivo de su desaparición). Después, deberán incluirse en el sistema público, dejando de lado los criterios economicistas y los intereses privados y haciendo frente a las estrategias de privatización.

6.1.5. Euskaldunización del mundo laboral

(224) Para euskaldunizar el mundo laboral, necesitamos un nuevo modelo que posibilite la euskaldunización integral de las organizaciones/empresas y que también garantice los derechos lingüísticos de las trabajadoras y trabajadores.

(225) • Las trabajadoras y trabajadores tenemos derecho a conocer el euskara. Por tanto, debemos tener derecho a estudiar el idioma dentro de nuestra jornada laboral y de una manera gratuita, teniendo en cuenta de que se trata de una formación prioritaria y necesaria.

(226) • Las trabajadoras y trabajadores tenemos derecho a desarrollar nuestra actividad laboral y nuestra profesión en euskara.

(227) • Las trabajadoras y trabajadores tenemos derecho a desarrollar nuestras relaciones laborales en euskara. En la medida en que se trata de relaciones socioeconómicas, tenemos derecho a que las relaciones con las empresas, entre las y los trabajadores, o con otro tipo de sujetos, sean en euskara.

(228) • Todos estos son derechos personales (de cada trabajador o trabajadora) y colectivos (del pueblo, de la clase trabajadora). La normalización debe llevarse a cabo de una manera planificada, ordenada, consensuada y regulada, basándose en estos derechos.

6.1.6. Necesitamos un sistema de protección social público, universal y digno

(229) Todas las personas tienen derecho a la protección social, para poder vivir con dignidad. El sistema de protección social se financiará por medio de los presupuestos públicos. Los ingresos garantizarán unos servicios sociales de calidad y una red de cuidados universal y pública.

(230) Mientras se construye este sistema, es imprescindible poner en marcha un Plan de Urgencia contra la exclusión social:

(231) Ninguna persona en desempleo sin prestación. Que se destine una prestación de desempleo de una cuantía digna mientras se carezca de empleo.

(232) En el caso de que se carezca de un empleo de calidad, garantía de ingresos para todas esas personas: las distintas prestaciones que existen hoy día no son suficientes y es necesario modificarlas para que esa protección llegue a quien lo necesita. No debe haber ninguna renta por debajo del umbral de la pobreza. Como criterio para el nivel de pobreza se tendrá en cuenta la riqueza que se crea en Euskal Herria.

(233) Garantizar el derecho a una vivienda digna y adecuada, así como el derecho a la alimentación. Que no quede nadie sin poder acceder a la electricidad, gas, agua y alimento.

(234) Necesitamos unos servicios públicos universales y de calidad. Hay que invertir en educación, sanidad, ayuda social y servicios públicos de empleo. Hay que reforzar los medios humanos, materiales y técnicos, para atender a las personas con dignidad y promover su formación, orientación y mediación laboral.

(235) Reivindicamos que se recupere y devuelva el dinero que se ha robado mediante el fraude, la corrupción, la defraudación de impuestos... y que se dedique a la inversión social y a crear empleo digno.

(236) Reconocer el salario social como derecho de las personas, es decir, como un derecho para poder contar con los medios económicos que permitan desarrollar un modo de vida digno.

(237) Pensiones: hay que desarrollar un sistema propio y público que garantice pensiones dignas. Mientras se logra este nuevo sistema, todas las pensiones que hoy en día se encuentran por debajo del umbral de la pobreza deberán complementarse hasta una cuantía mínima de 1.080 €. La falta de reconocimiento de los trabajos de cuidados y la distribución de los trabajos según el sexo provocan una situación especialmente grave para las mujeres, así, a la hora de la jubilación, en muchas ocasiones se encuentran condenadas a pensiones devenidas que se encuentran por debajo del umbral de la pobreza. Defendemos el derecho a una pensión digna, propia e individual para todas las personas, que no sea devenida del cónyuge.

6.2. Apuesta por el sector público

(238) En la base del modelo alternativo que perfila el sindicato decimos que debe haber un sector público fuerte. Debemos (re)analizar y decidir cómo se configura el sector público y qué funciones cumple en una Euskal Herria futura, siempre sin apartarnos del punto de partida del socialismo vasco.

(239) Durante décadas los servicios públicos en Euskal Herria no se han provisto solo de servicios surgidos de las instituciones. Iniciativas privadas que se han creado para desarrollar derechos negados a nuestra identidad nacional han tenido para nosotras y nosotros el carácter de servicio público (por ejemplo, el movimiento de las ikastolas o Laborantza Ganbara), también iniciativas privadas para desarrollar servicios públicos que se han creado con ánimo de lucro y con la complicidad de las instituciones (por ejemplo, en lo referente a la ayuda a domicilio). En el modelo futuro tenemos claro que los dos ámbitos mencionados no pueden ponerse al mismo nivel.

(240) En el contexto que vivimos actualmente el sector público tiene como principal función garantizar unos servicios públicos de calidad. Sin embargo, la tendencia durante los últimos años es la contraria: se están realizando recortes en los servicios públicos en perjuicio de la calidad de los mismos. El sector público está resultando un ámbito provechoso para hacer negocio y para acumulación de capital y enriquecimiento de las elites, es decir, se está produciendo una mercantilización del servicio público. Los servicios sociales son el mayor exponente de la privatización; se ha dejado el dinero en manos privadas y, por encima de la calidad del servicio, ha prevalecido la precarización de las condiciones laborales. Para LAB debe ser un reto unir la lucha en favor de la universalización y la gratuidad de los servicios sociales con la intensa mejora de las condiciones laborales de las trabajadoras y trabajadores.

(241) Junto con la pérdida de la calidad, se está produciendo una pérdida de empleo en el sector público. Y no solo pérdida de empleo, sino que también se ataca a la calidad del mismo cuando se ponen en marcha recortes por parte de los Estados. Igual que se ataca la calidad de los servicios públicos, se atacan las condiciones laborales de las trabajadoras y trabajadores públicos.

(242) En lo que se refiere a las condiciones laborales, estamos ante un modelo basado en la temporalidad. En lugar de estabilizar el empleo, los gobiernos se refugian en leyes creadas específicamente para mercantilizar los servicios públicos. Así, las tasas de reposición o las leyes de techo de gasto están condicionando completamente el ámbito de las condiciones laborales y, al final, el modelo de contratación queda organizado mediante el fraude.

(243) Para la defensa de los servicios públicos es, por tanto, estratégico luchar contra las situaciones de precariedad existentes en el sector público. Para nuestro sindicato tienen que ser ejes de lucha la estabilidad y la creación de empleo, para avanzar en la defensa de los servicios públicos.

(244) Hoy en día, sin embargo, en el sector público, en general, desde los estados se está tendiendo cada vez con más intensidad a la centralización. Está claro que, si queremos un sector público fuerte, vamos a chocar con las leyes centralizadoras vigentes. Será imprescindible trabajar con perspectiva de soberanía si queremos defender el sector público.

(245) No obstante, no nos quedamos solamente ahí. En el modelo de sociedad que concebimos el carácter de los servicios públicos tiene gran importancia. Ámbitos como el modelo de educación, la organización de los servicios sociales, el modelo de sanidad o la democratización interna de la administración no pueden ser extraños para las y los integrantes de nuestro sindicato. Más aún, debemos poner las políticas sectoriales en la base de nuestro modelo de acción sindical, junto con la lucha contra la precariedad.

(246) Por tanto, debemos trabajar la activación entre las trabajadoras y trabajadores, cosa que es imprescindible para el desarrollo de nuestro modelo sindical. En las encuestas realizadas en el sector público se ve que existe preocupación e interés en torno a las condiciones laborales. Para esa activación, debemos mostrar al sindicato cerca de las trabajadoras y trabajadores. Debemos conseguir que nuestra posición sea conocida y compartida y debemos hacer una oferta sindical a los colectivos que sufren especialmente la precariedad.

(247) Además de a las trabajadoras y trabajadores, también creemos que es importante activar e implicar a las personas usuarias, ya que el desarrollo de los servicios públicos revertirá en la calidad del servicio y la mejora de las condiciones laborales mejorará, a su vez, el servicio que se ofrece, lo cual es en beneficio de todas y todos.

(248) Asimismo, LAB debe convertirse en un agente importante en el debate sobre el modelo de servicios públicos, valiéndonos de la legitimidad y la fuerza que nos dan las miles de personas afiliadas y delegadas que tenemos. Nuestras reivindicaciones de cada momento, más unidas a las condiciones laborales, se sitúan en la lógica de las políticas sectoriales.

(249) LAB se centrará en estas reivindicaciones en la defensa de los servicios públicos:

(250)• Lucha contra la privatización.

(251)• Lucha en favor de la reversión de los servicios que han sido privatizados.

(252)• Defensa de las convocatorias de empleo público y de los procesos de consolidación ante la temporalidad y el fraude en los contratos.

(253)• Debemos luchar contra las demás variables precarizadoras de los servicios públicos: cargas de trabajo, ratios, sustituciones por enfermedad...

(254)• Reafirmarnos en un camino propio ante las agresiones que vienen de los Estados:

- Vemos necesario responder a las leyes que no permiten desarrollar los servicios públicos mediante iniciativas soberanistas (tasas de reposición o ley de techo de gasto).

- No a la LOMCE y apuesta por un modelo propio de educación.

6.3. Fortalecer la movilización y la activación

(255) Para avanzar en nuestros objetivos, debemos aumentar nuestra capacidad de activar y movilizar a las trabajadoras y trabajadores, en las empresas y en la calle. Es imprescindible si queremos avanzar hacia un nuevo modelo. Las luchas que realizamos en los centros de trabajo y en las calles son absolutamente complementarias y promueven el mismo objetivo.

(256) Movilización frente a la patronal, para hacer frente al modelo antidemocrático que están imponiendo; movilización contra los recortes y las privatizaciones; movilización ante las instituciones, para hacer efectiva nuestra interlocución y obligar a cambiar las políticas.

(257) Nuestro ámbito principal para hacer frente al capital, para la lucha ideológica y para acercarnos y activar a las trabajadoras y trabajadores son los centros de trabajo. Esto no quiere decir que en ellos nos limitemos a los problemas laborales que se dan en los mismos. Pero, si queremos activarles en los centros de trabajo, debemos, sí o sí, partir de sus problemas cotidianos y debemos hacerlo mediante ofertas claras para ello.

(258) La respuesta a los ataques a las relaciones laborales y la lucha por la mejora de los salarios y las condiciones laborales hay que sacarlas a la calle. Por una parte, porque algunos colectivos de trabajadoras y trabajadores precarios no se sienten identificados con el mundo laboral y hay que ofrecerles nuevas formas de activación y, por otra, porque es imprescindible socializar las luchas y hacer una oferta de movilización a la sociedad en general.

(259) El método de lucha más efectivo que hemos tenido y tenemos las trabajadoras para la defensa de nuestros derechos es la huelga general, sea en una empresa, en un sector y, qué decir tiene, si la hacemos a nivel confederal.

(260) Durante estos últimos años la situación ha cambiado mucho y esos cambios salpican en todos los aspectos. Así, aunque la huelga continúe siendo el instrumento más importante con que contamos, tiene sus limitaciones. La extensión sin límites de la precariedad afecta directamente al derecho de huelga; cada vez más trabajadoras y trabajadores, aunque formalmente tengan reconocido su derecho de huelga, en la práctica no es así. También los servicios mínimos abusivos afectan directamente y, sobre todo, en los sectores vinculados a los servicios públicos, hasta el punto de anular el mismo derecho a huelga. Y, por último, aunque no de menor importancia, debemos mencionar la criminalización de la lucha.

(261) El derecho a huelga se da, sobre todo, en el ámbito industrial y en las empresas de un cierto tamaño en adelante (hay que tener en cuenta que aquí multitud de empresas son pequeñas o medianas). Por tanto, este método de lucha tiene limitaciones claras, especialmente en los sectores más precarios.

(262) LAB, siempre sin dejar de lado la huelga y los modelos de movilización usuales, con el objetivo de dar respuesta a la situación de los distintos colectivos con su oferta y práctica sindical y el objetivo de la recomposición del sujeto de clase, debe ofertar nuevas formas de lucha, que sean inclusivas y eficaces.

(263) En la lógica de la nueva acción sindical, el sindicato ya está trabajando otros métodos, en los que tendremos que profundizar, así como inventar otros nuevos. A continuación damos distintas ideas, que no son más que ejemplos; la clave es utilizar la imaginación e inventar nuevas formas, teniendo siempre los objetivos claros, ya que esto es lo más importante. En algunos casos pretendemos hacer lucha ideológica y concienciar, a veces queremos conseguir la mayor vistosidad con el menor esfuerzo posible y, otras, buscaremos que sea la movilización más efectiva. Además, los distintos ejemplos que se proponen también pueden ser complementarios unos con otros.

(264) Días antiprecarios: es una forma de organizar y ofrecer la posibilidad de movilizarse a las trabajadoras y trabajadores que se encuentran fuera del mundo laboral o en cuyos centros no tienen grandes oportunidades de acción sindical, mediante distintas movilizaciones a nivel comarcal o local. No se trata de una movilización convocada en torno a un conflicto concreto de una empresa, sino algo mucho más inclusivo.

(265) Confluencia de luchas: construir confluencias entre las trabajadoras y trabajadores en lucha en distintas empresas o centros, para impulsar la solidaridad, aunar fuerzas y dar mayor repercusión a los conflictos, así como para reivindicar soluciones a las instituciones afectadas.

(266) Redes de solidaridad con las trabajadoras y trabajadores afectados por la subcontratación: en los últimos años se ha extendido enormemente, tanto en el ámbito privado, como en el público, por medio de la privatización. Para hacer

frente a la división y la precariedad que supone la subcontratación, cuyo objetivo es abaratar los costes laborales, y para reforzar la relación entre las trabajadoras y trabajadores que realizan distintas actividades y para aumentar la capacidad de lucha. Esta propuesta tiene su reflejo en la ponencia de organización.

(267) Organizar a clientes y personas usuarias: en los servicios públicos o privatizados, estas personas también son parte de la clase trabajadora. Muchas veces tienen que sufrir las consecuencias y debemos conseguir que se alíen con nosotras y nosotros en la lucha que mantenemos con la patronal. A no ser que el conflicto se alargue mucho, no solemos poner la atención necesaria en esto, pero ofrece muchas posibilidades.

(268) Acciones imaginativas: que llamen la atención y sirvan para concienciar. Hoy en día las redes sociales dan oportunidad para difundir distintas iniciativas.

(269) Encuestas: las hemos realizado entre distintos colectivos de trabajadoras y trabajadores. Es un instrumento válido para conocer la situación, concienciar y para hacer nuestras las preocupaciones y necesidades que tienen las trabajadoras y trabajadores.

(270) Cuestionarios: para recabar la opinión de las trabajadoras y trabajadores en torno a temas concretos y contar con mayor legitimidad a la hora de llevar adelante esa lucha.

6.4. Marco Vasco de Relaciones Laborales y Protección Social y negociación colectiva

(271) Las legislaciones laborales y el modelo de negociación colectiva establecen cómo van a ser las relaciones laborales. No contamos con competencias ni capacidad legislativa en temas laborales y la situación de la negociación colectiva es preocupante.

(272) La negociación colectiva debe ser un instrumento para una mejor redistribución de la riqueza que se genera y para mejorar el salario y las condiciones laborales de las trabajadoras y trabajadores. Es decir, un ámbito de lucha para defender los intereses de la clase trabajadora. En un pueblo como el nuestro, que carece de capacidad legislativa, la negociación colectiva ha supuesto un pilar fundamental del Marco Vasco de Relaciones Laborales y Protección Social.

(273) Como sabemos, las reformas han desmantelado todo esto y la negociación colectiva tiene hoy en día grandes limitaciones como instrumento. Además, la patronal, si no es para avanzar en sus objetivos, es decir, para profundizar en la precariedad y el empobrecimiento de las y los trabajadores, mantiene bloqueada la negociación colectiva y estos últimos años está resultando muy difícil negociar los convenios.

(274) Durante estos últimos años, en Ipar Euskal Herria LAB ha participado seriamente en los trabajos de Consejo de Desarrollo (Euskal Herriko Garapen Kontseilua, Conseil de Développement du Pays Basque). En el Consejo de Desarrollo de Euskal Herria se encuentran representadas las distintas estructuras de la sociedad civil.

(275) En lo que se refiere al "diálogo social territorial", hoy en día todas las negociaciones se llevan a cabo siempre fuera de Euskal Herria. LAB reivindica que se realicen aquí y nuestro objetivo es acercar este tema al EPCI. Nuestro proyecto "Bertan erabaki" se sitúa en este punto. Distintos agentes coinciden con este proyecto (por ejemplo, algunos sindicatos representativos). Por eso creemos que estamos cerca de crear una CPL (Commission Paritaire Locale), que supone una estructura de negociación propia, y querríamos que estuviese en marcha en 2017.

(276) Esto debemos lograr formarlo con todos los sindicatos (Solidaires, CGT, FO...) para contar con la suficiente fuerza para que el Estado acepte que los acuerdos se negocien y se firmen en Euskal Herria. LAB quiere abordar este reto por medio de nuestra representatividad. Todavía no nos es posible legalmente, por lo que es necesario que en las elecciones en pequeñas empresas (TPE) logremos unos buenos resultados. Por tanto, para los próximos cuatro años, nuestro objetivo es asegurar nuestra presencia y ganar fuerza en las empresas.

(277) En Hego Euskal Herria a consecuencia del bloqueo que se da en la negociación colectiva y a causa de que aquellos

convenios que se negocian en Madrid limitan el derecho a negociar en nuestro ámbito, cada vez son más las trabajadoras y trabajadores que se encuentran bajo un convenio estatal. Negociar los convenios a nivel estatal conlleva mayor precariedad y limita la capacidad de decisión de la clase trabajadora vasca. Para LAB ha sido y será una lucha prioritaria la defensa del marco vasco de negociación colectiva.

(278) Nuestra acción sindical ha estado unida a la negociación colectiva, pero, como la situación ha cambiado, si queremos distintos resultados, también debemos cambiar y así lo estamos haciendo. Hemos decidido no limitar la lucha contra la precariedad a la negociación colectiva. Hemos decidido no limitarnos a jugar en el campo de juego que nos impone la reforma. Ya que la correlación de fuerzas está completamente en nuestra contra. Hoy en día mantener las condiciones laborales en la negociación de los convenios o blindarlos de la reforma laboral, garantizando que se cumpla lo acordado, se ha convertido en una lucha tremenda.

(279) Por eso, hemos decidido llevar a cabo una acción sindical que vaya más allá de la negociación colectiva, debemos mejorar la correlación de fuerzas. Cuando decimos que tenemos que llevar la lucha contra la precariedad más allá de la negociación colectiva, sin asfixiarnos en los límites actuales, estamos hablando de recuperar la negociación colectiva en mejores condiciones. La negociación colectiva es un ámbito de lucha y una parte importante de nuestra acción sindical y debe constituir un instrumento para la redistribución de la riqueza, de lucha contra la precariedad y para mejorar los salarios y las condiciones laborales.

(280) La clave está en la activación de las trabajadoras y trabajadores, en mejorar la correlación de fuerzas y, para ello, deben ver que los convenios también son instrumentos para mejorar la situación que viven. Debemos llevar a la negociación de los convenios de cualquier ámbito medidas concretas contra la precariedad (1.200 euros, 35 horas, propuestas para mejorar las condiciones de las trabajadoras y trabajadores de las subcontratas o ETTs...), que garanticen la igualdad de oportunidades, cláusulas de salud laboral o que recojan el derecho a trabajar en euskara.

(281) Debemos reforzar la acción sindical en favor de todas esas luchas movilizando a las y los trabajadores, porque su activación va a ser la única garantía para llevar después todos esos contenidos a los convenios.

(282) Junto con continuar profundizando en las decisiones para fortalecer la acción sindical, vemos imprescindible avanzar hacia el Marco Vasco de Relaciones Laborales y Protección Social. El sindicato lleva años reivindicando el MVRL y PS. Creemos que es el momento de pasar de la reivindicación a su realización. Ya que la gravedad de la situación así lo exige.

(283) La importancia de lo que está sucediendo en las relaciones laborales no puede limitarse a un mero problema entre patronal y sindicatos, se trata de un problema político que requiere de decisiones políticas. Hay que reorganizar el sistema de relaciones laborales y de protección social; con el modelo actual este pueblo está empobreciéndose y así va a seguir. El modelo de relaciones laborales y el modelo de desarrollo, al fin y al cabo, el modelo de país, están completamente unidos. Por tanto, nuestro reto será situar en la agenda política la búsqueda de soluciones al problema de las relaciones laborales.

(284) Hay que construir un marco vasco que reconozca y garantice los derechos de los trabajadores, que cuente con capacidad legislativa plena. Necesitamos un nuevo código laboral y/o un estatuto de las trabajadoras y trabajadores propio que: democratice las relaciones laborales; posibilite una mejor redistribución de la riqueza que se crea; recoja el derecho de la clase trabajadora vasca a la negociación colectiva, tanto en el ámbito público como en el privado; respete las libertades sindicales; garantice la igualdad de oportunidades; reconozca la salud laboral como un derecho; asegure el derecho a una protección social digna, pensiones contributivas y no contributivas, prestaciones por desempleo y, en caso de desempleo, prestaciones que garanticen una renta digna. Junto con esto, garantizará una red universal y pública de cuidados y de servicios sociales de calidad. Esas políticas deben ofrecer a todas las personas las prestaciones necesarias para garantizar una forma de vida digna y de calidad.



7. COLABORACIÓN Y ALIANZAS

(285) Nos hemos reafirmado en la necesidad y en nuestra apuesta por reforzar la movilización social para hacer frente a la precarización de la vida y para construir un nuevo modelo. También hemos concretado los objetivos de esa movilización y activación: intensificar la lucha contra el capital para dar la vuelta a la situación de la clase trabajadora y, situando los intereses de la misma en el proceso soberanista, poner en marcha un proceso basado en mayorías. Nuestro trabajo en común y nuestras alianzas serán en función de esos objetivos.

7.1. Sindicalismo abertzale:

(286) Para reforzar la lucha contra el capital y para poner en marcha el proceso soberanista y garantizar en él los intereses de las trabajadoras y trabajadores, creemos que es necesario el trabajo en común de la mayoría sindical, por lo que fomentaremos el mismo. Cuando hablamos de la mayoría sindical, estamos refiriéndonos principalmente a la colaboración y al debate necesario entre LAB y ELA.

(287) Le hemos dado una respuesta conjunta a la crisis, junto con otros sindicatos y agentes sociales, hemos realizado huelgas generales y múltiples movilizaciones. Existe una mayoría social evidente a favor del cambio social.

(288) Esa mayoría no se ha materializado en una alianza que nos lleve a luchar por una alternativa. Hemos luchado principalmente en clave de resistencia y no en clave de construcción, ahí está el quid, en nuestra opinión, del debate que tenemos que hacer: cuál es la alternativa para dar la vuelta a la situación. A juicio de LAB, la alternativa, en los próximos años, viene de manos de poner en marcha y dar fuerza al proceso soberanista que haga posible cambios sociales y tenga en cuenta los intereses de clase.

(289) Estos últimos años se ha producido un distanciamiento entre LAB y ELA y creemos que es el momento de hacer una apuesta y un intento claro a favor del trabajo en común. La colaboración tiene gran valor y virtualidad, en el ámbito sindical, social o político. Estos tres ámbitos no son algo que haya que trabajar aisladamente, sino que están unidos. Un acuerdo de esas características tendría un efecto multiplicador, iría más allá de la representación que tiene cada uno.

(290) Ese trabajo en común ante la ofensiva neoliberal que estamos viviendo, multiplicaría la fuerza que tenemos para luchar contra el capital y para obligar a las instituciones a realizar otras políticas públicas. La colaboración es importante para incrementar la activación de las trabajadoras y trabajadores y hacer más efectiva la confrontación, para incrementar la movilización social que requiere el cambio social. Pero esto queda cojo si toda esa lucha no la ponemos en favor del proceso soberanista, en favor del cambio político.

(291) Tenemos que reforzar la lucha por el marco vasco de relaciones laborales y protección social y el ámbito socioeconómico vasco y debemos acordar la estrategia para ello. Ésta es una lucha que hay que realizar en contra de la patronal; la patronal no quiere un ámbito vasco, está cómoda en el marco jurídico-político estatal.

(292) Reivindicamos a las instituciones que cambien de políticas públicas, interpelamos a las instituciones y tendremos que seguir haciéndolo, así como realizando propuestas. Un movimiento sindical y social que sea fuerte en la calle necesita tener agentes políticos que recojan sus propuestas y les den curso, así como también debemos luchar junto a quienes quieren promover cambios en las instituciones.

(293) En estos últimos años otro tema importante que nos ha alejado ha sido la negociación colectiva. Las reformas laborales han desfigurado completamente la negociación colectiva y las relaciones laborales. Aunque el objetivo de ambos

sindicatos haya sido luchar contra estas reformas hemos utilizado distintas estrategias para ello.

(294) Cómo hacer frente a la situación de precariedad que vivimos y cómo mejorar la correlación de fuerzas es el debate que debemos hacer. La legislación es completamente favorable a la patronal y qué tipo de acción sindical debemos llevar a cabo, más allá de los límites actuales de la negociación colectiva, es, en nuestra opinión, lo que tenemos que discutir.

(295) Ésta es la apuesta y el reto para los próximos años, hacemos una apuesta clara por las alianzas y los acuerdos. Éste es el debate estratégico que debemos realizar, con una visión a futuro.

7.2. Colaboración con los agentes sindicales y sociales

(296) En el camino a la soberanía y para cambiar la dirección de las políticas públicas actuales, es necesaria una alianza socio-sindical.

(297) Los cambios sociales de calado se conforman mediante la movilización social, consolidando ámbitos político-institucionales. En esto Euskal Herria no es y no va a ser una excepción. La dinámica social de la sociedad vasca y nuestra realidad socio-sindical diferenciada ha influido a lo largo de los años en la estructuración de nuestra conciencia nacional, en la construcción del modelo socioeconómico, en la igualdad de género, en la lucha contra la pobreza, la defensa de la naturaleza y en nuestra riqueza lingüística y cultural.

(298) Por esta razón, la alianza socio-sindical es el sujeto apropiado para lograr la soberanía que le corresponde a Euskal Herria como Pueblo, así como para construir un modelo socio-productivo en favor de las personas. El proceso soberanista que nos lleve al Estado Vasco debe estar situado en estos dos ejes y su garantía es una alianza socio-sindical fuerte.

(299) No es sencillo, pero estamos haciendo camino. Cada cual, desde su ámbito específico, desde sus reivindicaciones propias, vamos trabajando la necesidad y la iniciativa por otro marco constitucional, que garantice condiciones de vida dignas de la sociedad vasca.

7.3. Colaboraciones específicas

(300) Alianzas con el movimiento estudiantil y juvenil: la juventud ha sido condenada al desempleo y a vivir en la precariedad. Entran y salen del mundo laboral y en muchas ocasiones nos ven a los sindicatos como algo muy lejano. Necesitamos nuevas formas de establecer relaciones y hacerles ofertas renovadas. Hemos publicado una guía contra la precariedad y las reivindicaciones sobre los contratos en prácticas. Mantendremos relaciones preferentes con Ernai.

(301) Con el movimiento feminista: en los últimos años hemos compartido ya objetivos y espacios con el movimiento feminista y en lo sucesivo también tendremos que seguir manteniendo relaciones prioritarias con el mismo. LAB debe continuar siendo un agente activo en la Marcha Mundial de las Mujeres o en las coordinadoras feministas y creemos que también es necesario fortalecer las relaciones que tenemos con Bilgune Feminista, aportando en los debates ideológicos, tomando parte las y los militantes de LAB en las movilizaciones, así como introduciendo los debates y las líneas del movimiento feminista en el sindicato.

(302) Colaboración por un ámbito socioeconómico propio: LAB, en el objetivo de conformar un ámbito económico, social y político propio y para que ese ámbito sea diferente y justo social, democrática y económicamente, tenderá líneas de colaboración e interlocución. Entre éstas, con cooperativistas que, aunque con otras concepciones, actúan con conciencia de clase, personas y agentes que intervienen en la economía social transformadora u otros agentes del mundo del trabajo que actúan con una organización propia.

(303) Colaboración con el ámbito de euskalgintza: en este momento en que cada vez está más extendido que el nuevo paradigma del proceso de euskaldunización es normalizar el euskara en el mundo laboral, debemos trabajar propuestas políticas efectivas (dentro de la dirección marcada por la línea LanEus), ya que las trabajadoras y trabajadores somos

sujeto y agente activo en esta tarea. Debemos fomentar la colaboración con el ámbito de euskalgintza y hacer el esfuerzo de insertar la perspectiva de las trabajadoras y trabajadores en los espacios que compartimos. En este sentido, creemos que ha llegado la hora de materializar el trabajo en común en torno a proyectos concretos (como pondremos en marcha en Urola Kosta el año 2017, por ejemplo), ya que esta colaboración generará condiciones para dar nuevos pasos (tender puentes con el resto de sujetos, nuevas vías para llevar a la sociedad la reivindicación en las empresas, apoyo de los agentes que conforman el ámbito de euskalgintza...).



LAB

